

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**С. Б. Давлетчина**

***Конфликтология***  
*Учебное пособие по элективному курсу для  
студентов заочной формы обучения*

Улан-Удэ  
Издательство ВСГТУ, 2005

Учебное пособие

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Восточно-Сибирского государственного технологического  
университета

*Рецензенты:*

**Н. К. Жамсуева** – кандидат социологических наук,  
доцент кафедры «Социальные технологии» ВСГТУ;

**Т. Г. Прежебыльская** – кандидат философских  
наук, доцент кафедры «Культурология и философия»  
БГСХА им. В.Р. Филиппова.

**Давлетчина С. Б.**

**Д 134** Конфликтология. Учебное пособие по  
элективному курсу для студентов заочной формы  
обучения. - Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2005. -174 с.

В пособии даны методические рекомендации,  
краткий курс лекций и примерная тематика контрольных  
работ, предусмотренные учебным планом ВСГТУ, а также  
словарь важнейших терминов и понятий. Из данных  
рекомендаций студент сможет более конкретно  
представить себе требования, предъявляемые к  
контрольной работе, как с точки зрения ее содержания, так  
и подготовки плана работы, раскрытия важных вопросов  
темы и оформления.

Данное пособие адресуется студентам заочной  
формы обучения, изучающим элективный курс  
«Конфликтология».

ББК.60.524.228я73  
©С. Б. Давлетчина 2005.  
©ВСГТУ, 2005.

## Оглавление

Введение.....	
1. Методические рекомендации по подготовке и оформлению контрольных работ.....	
2. Перечень тем и вопросов контрольных работ.....	
3. Курс лекций .....	
4. Примерный перечень вопросов к зачету....	
5. Словарь-гlossарий.....	

### Ключевые термины:

Депрессия; инцидент; компромисс; консенсус; конфликт; конфликтная ситуация; конфликтология; медиатор; объект конфликта; оппонент; сотрудничество; спор; столкновение; стресс; субъект конфликта.

## 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Учебными планами предусматривается написание студентами заочной формы обучения контрольных работ по конфликтологии. Они являются важной составной частью при самостоятельном усвоении и накоплении знаний и приобретении опыта и навыков научно-исследовательской работы, что просто необходимо будущему специалисту в его профессиональной деятельности. Из данных рекомендаций студент сможет более конкретно представить себе требования, предъявляемые к контрольной работе, как с точки зрения их содержания, так и подготовки плана исследования, раскрытия важных вопросов темы и оформления. Следуя предлагаемым методическим советам, студент сможет успешно выполнить контрольную работу.

### Советы по выполнению письменных работ

Контрольная работа выполняется студентами на основе самостоятельного изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованной данным пособием к каждой теме, а также данных конфликтологических исследований (зависит от темы). Не допускается дословное переписывание материала из учебника.

Содержание работы должно отражать сущность избранной темы и носить логически завершенный характер, т.е. в ней необходимо осветить все вопросы, предусмотренные планом, и в конце работы сделать вывод.

Поскольку контрольная работа может выполнять функцию итоговой проверки знаний и приравняться к зачету, посредством ее выявляется, насколько глубоко

изучен студентом курс конфликтологии в целом. Студенты при выполнении работ могут пользоваться словарями, а также консультациями преподавателя.

### **Общие требования к оформлению письменных работ**

1. Контрольная работа студентами заочной формы обучения должна быть выполнена в объеме 12-18 страниц ученической тетради или быть оформлена в виде реферата (формат А4, см. приложение №1).

2. На титульном листе контрольной работы указываются: фамилия, имя, отчество; курс обучения, факультет и специальность; номер зачетной книжки. На первой странице работы указываются номер контрольной работы, ее тема и план.

3. В конце работы приводится список использованной литературы в алфавитном порядке, ставится подпись и дата.

4. Страницы работы нумеруются, оставляются поля для замечаний рецензента. Главное назначение рецензии – оказать помощь студенту в самостоятельной работе, дать конкретные методические советы по устранению недочетов и по дальнейшему углублению знаний студента. Студент должен внимательно прочитать свою рецензию, чтобы посмотреть на свою работу критическим взглядом преподавателя и обдумать все замечания по содержанию. При таком подходе студент выяснит свои ошибки и недостатки, будет знать, в каком направлении следует работать в дальнейшем.

Если работа не зачтена, то с разрешения преподавателя работа должна быть переделана с учетом высказанных замечаний.

К сдаче зачета по конфликтологии допускаются студенты, выполнившие письменные контрольные работы. Преподаватель назначает студенту сроки выполнения контрольной работы и ее сдачи.

### **Требования к структуре работы**

Предложенные планы не являются строго обязательными при написании контрольной работы, тема может быть раскрыта и по самостоятельно разработанному плану.

При написании работы важно не только четко сформулировать те или иные положения, но и стремиться приводить соответствующие доказательства в их пользу, обосновав их. В качестве аргументов приводимых в работе выводов используются ссылки на классиков науки, логические рассуждения, фактический и статистический материал.

Немалую роль играет также язык, стиль изложения, умение строить краткие предложения, выражать свои мысли в понятной, доступной форме, не допускающей разночтений.

План работы – это его краткая формула, которая впоследствии должна быть развернута в логически непротиворечивый текст. Уже по плану работы видно, в какой мере осмыслена поставленная проблема, отработан учебный материал и изучены первоисточники. В тексте работы вопросы плана должны быть выделены, это требование – не простая формальность, так как изложение материала с четким выделением параграфов плана помогает разграничить материал на логические части, увидеть связи между ними и не допускать повторений.

План работы (должно быть включено не более 5-6 вопросов):

1. введение (обосновывается актуальность темы, степень разработанности соответствующей проблемы, указываются первоисточники и другая литература, а также цель работы и задачи исследования);

2. основной текст (главы, параграфы, только параграфы или разделы);

3. заключение (краткие выводы);

4. список использованной литературы.

При оценке контрольной работы преподавателем используются следующие критерии:

самостоятельность работы;

умение работать с первоисточниками;

умение последовательно и логично излагать материал;

полнота отражения темы.

**Выбор темы осуществляется в соответствии с начальной буквой фамилии студента:** А - тема 1; Б - тема 2; В - тема 3; Г - тема 4; Д - тема 5; Е - тема 6; Ж - тема 7; З - тема 8; И - тема 9; К - тема 10; Л - тема 11; М - тема 12; Н - тема 13; О - тема 14; П - тема 15; Р - тема 16; С - тема 17; Т,У - тема 18; Ф - тема 19; Х - тема 20; Ц - тема 21; Ч - тема 22; Ш,Щ - тема 23; Ю - тема 24; Я - тема 25; Э - тема 26.

### **Требования к структуре и оформлению контрольной работы в форме реферата**

В системе высшего образования **работа над рефератом** — один из наиболее сложных видов творчества студентов. Реферат должен показать умение автора разбираться в определенных конфликтологических проблемах; систематизировать теоретический материал по избранной теме; логически стройно, последовательно его излагать; давать оценку различным точкам зрения по исследуемому вопросу; высказывать свое мнение; обосновывать свою позицию.

Реферат должен быть самостоятельной работой. Прямое заимствование без указания источников литературных текстов, а также пересказ и изложение

материалов учебной и методической литературы недопустимы.

Может быть рекомендован следующий **порядок работы над рефератом:**

- выбрать тему;

- подобрать, изучить, законспектировать литературу (первоисточники, монографии, сборники, различные справочные издания, журнальные и газетные статьи).

Знакомство с монографиями, книгами, статьями начинается с их внимательного просмотра. **Работа с источниками** должна вестись с учетом уже намеченной проблематики.

Изученная литература может быть **оформлена** в виде:

а) **тезисов** - кратко сформулированных основных положений изучаемого материала, написанных самостоятельно или выбранных из формулировок автора. Тезисы могут быть краткими, лаконичными, заключающими суть основных положений работы; тезисы с мотивировкой, с объяснением выдвигаемых положений; тезисы с анализом причин, характеризующих процессы и явления;

б) **цитат** — логически законченных частей текста, выписанных из изучаемой работы без каких-либо изменений;

в) **выписок** - ведущих теоретических положений, принципов, понятий, цифр, фактов;

г) **аннотаций** - очень краткого изложения материала. Составляются после прочтения и работы с произведением;

д) **резюме** - краткой оценки прочитанного произведения, характеризующей его главные выводы, итоги;

в) **конспекта** - записи своими словами основного содержания изучаемого произведения.

**Основные этапы конспектирования следующие:**

- определение цели конспектирования (конспектируется ли работа в целом или ее отдельные главы, части);

- оформление конспекта (указание фамилии автора, полное название произведения, место и год издания, количество страниц);

- выписывание основных теоретических идей, положений, выводов или цитат;

- изложение материала своими словами по логике автора работы.

После просмотра, чтения литературы, первичной обработки и систематизации содержащегося в ней материала обязательно продумывается и составляется **план реферата**.

Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон поставленной проблемы, а все пункты охватывать её целиком. Необходимо:

- продумать логику развития и изложения темы;

- раскрыть основные положения темы, их мировоззренческое значение для научного познания и практической деятельности;

- выбрать определяющий **метод изложения**, который может быть:

а) **хронологическим**: проблема рассматривается в исторической последовательности;

б) **описательным**: тема расчленяется на части, раскрывающие её основное содержание;

в) **аналитическим**: проблема исследуется в плане причинно-следственных связей и взаимозависимости явлений;

- отобрать фактический или иллюстративный материал.

Реферат обязательно должен иметь план-оглавление, введение, изложение содержания темы, заключение, а также список использованной при подготовке и написании реферата литературы. При отсутствии чего-либо из перечисленного реферат к оценке не принимается.

**План-оглавление** содержит все вышеуказанные структурные элементы реферата с указанием страниц, на которых они находятся. Основное содержание реферата делится на главы и по необходимости на параграфы. В тексте реферата заголовки плана дублируются.

**ПЛАН-ОГЛАВЛЕНИЕ (образец)**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1.</b> Общая характеристика переговоров.....	<b>5</b>
<b>ГЛАВА II.</b> Стратегии ведения переговоров.....	<b>10</b>
<b>ГЛАВА III.</b> Динамика переговоров... ..	<b>15</b>
<b>ГЛАВА IV.</b> Тактические приемы ведения переговоров.	<b>20</b>
<b>ГЛАВА V.</b> Посредничество в переговорном процессе.	<b>25</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>28</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>30</b>

**Введение** - важнейший смысловой элемент реферата. Форма его произвольна. Но в нем должны обязательно получить отражение следующие вопросы: обоснование выбора темы, оценка ее с точки зрения актуальности и важности, указание на её место в существующей конфликтологической проблематике, оценка степени и характера разработанности темы, формулирование цели и задачи реферата.

**Основной текст** работы может представлять собой:

а) самостоятельное исследование данной проблемы;  
б) обоснование своей точки зрения, своей позиции;  
в) анализ итогов экспериментов (если они проводились) и сделанные на их основе теоретические выводы, с указанием применения в определенной сфере социальной деятельности;

г) анализ литературы по данной проблеме, содержащий выражение отношения автора к существующим точкам зрения.

Завершает работу **заключение**, в котором должно быть кратко дано резюме изложенного в основной части реферата или выводы, сделанные из этого изложения, или указание на методологическое или мировоззренческое значение содержания реферата.

**Список использованной литературы** включает изученные автором реферата работы, который включает в себя источники и исследования по теме и обязательно публикации за последние 2-3 года. Использованная литература должна найти отражение в реферате, но не обязательно путем прямого цитирования.

При оформлении библиографии могут быть использованы алфавитный, систематический или хронологический способы группировки литературы. **Алфавитный способ** предусматривает расположение источников согласно фамилиям авторов в алфавитном порядке. **Систематический** — предусматривает расположение литературы по рубрикам, главам, разделам. **Хронологический** предполагает расположение литературы по годам их выхода из печати.

Ссылки могут делаться, по крайней мере, двояко:

**1-й вариант** ссылок сориентирован на список литературы, формируемый по ходу встречаемости ссылок в тексте реферата. Он предполагает указания в тексте в скобках номера (под которым идет соответствующий источник в списке литературы) и при необходимости -

нужной страницы. Например: «Многообразные отношения,- писал А.Н. Леонтьев, - в которые человек вступает в действительности, являются объективно противоречивыми. Их противоречия и порождают конфликты, которые при определенных условиях фиксируются и входят в структуру личности» (1, С.222). В работе «Психология индивида и группы» выделяются в этой связи четыре вида ситуаций, вызывающих внутриличностный конфликт. (5, С.89-90)

### Список литературы

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Владос, 1999.
2. Линчевский Э.Э. Контакты и конфликты. – М.: Экономика, 2000.
3. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. – Л.: ЛГУ, 1960.
4. Психология и психоанализ характера. – Самара: Бахрах, 1997.
6. Роббер М.-А., Тильман Ф. Психология индивида и группы. – М.: Прогресс, 1990.

**2-й вариант** ссылок не зависит от списка литературы, формируемого по алфавиту. Ссылки делаются под текстом, на каждой странице с непрерывной нумерацией. Например:

1. Донченко Е.А., Титаренко Т.М. Личность: конфликт, гармония. - Киев, 1989. - С.64, 71.
2. Антонян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. – Ереван, 1987. – С.38.
3. Там же. – С.45.
4. См. там же. – С.50.
5. Личность. Внутренний мир и самореализация. - СПб.,1996. - С.113-114.
6. Фрустрация, конфликт, защита. // Вопросы психологии. - 1991. - №6. - С.71-72.

7. Там же. – С.76.
8. Шугуров М.В. Социальный конфликт и самоосуществление личности. - Саратов, 1994. - С.15-16.
9. Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999. - С. 144.
10. Робер М.А., Титман Ф. Психология индивида и группы. - М., 1988. - С.87.
11. Цит. по: Робер М.А., Титман Ф. Психология индивида и группы. - М., 1988. - С.89.

### **Оформление реферата.**

Основной текст должен занимать примерно 1 п. л. (20-24 страницы - машинописного текста, через 1,5 интервала - 28-30 строк на странице, в строке - 60-65 знаков). Реферат должен быть сброшюрован и иметь титульный лист, где указываются реквизиты: название Федерального агентства, к которому относится вуз; название высшего учебного заведения кафедры, факультета, где обучается студент; название темы; фамилия, имя, отчество студента; место и год написания (См. приложение №1).

Реферат должен быть выправленным, аккуратно оформленным, с применением необходимого научного аппарата (правильное датирование выходных данных публикаций в соответствии с существующими требованиями, сверенные цитаты). Идеи, пересказанные своими словами, мысли других авторов и цитаты должны иметь указания на источник (ссылки в общепринятом порядке).

Таковы некоторые требования, предъявляемые к реферату и рекомендации по его написанию. Реферат сдается преподавателю не позже указанного им срока. На зачете возможна беседа с автором по теме реферата.

### **Приложение №1**

Федеральное агентство по образованию РФ  
Восточно-Сибирский государственный  
технологический университет  
Кафедра социологии и политологии

### **Переговоры как способ разрешения конфликтов (реферат)**

Выполнил: студент 730 гр.  
Петров В.В.

Проверил: доцент, к.социол. н.  
Иванов П.А.

Улан-Удэ  
2005

## 2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ и ВОПРОСОВ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

### Тема 1. Становление конфликтологии как науки

1. Теоретические и социально-исторические предпосылки возникновения конфликтологии.
2. Развитие отечественной конфликтологии.
3. Современные проблемы развития конфликтологии.

### Литература:

- Антология мировой философии: В 4-х т. - М., 1971.
- Анцупов А.Я., Прошанов С.И. Конфликтология: междисциплинарный подход. – М., 1996.
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Разд. I, III.
- Арон Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.
- Бандурка А.М., Друзь В.А. Конфликтология. - Харьков: Университет внутренних дел, 1997.
- Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.
- Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.
- Древнекитайская философия: В 2-х т. – М.: Наука, 1972.
- Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт. – Ростов-на-Дону, 1992.
- Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.: Аспект Пресс, 1996. - Гл. I- III.
- Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1998.
- История теоретической социологии: В 4-х т.- М., 1997.

История философии в кратком изложении. - М.: Мысль, 1991.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. I.

Конфликтология в трансформирующемся российском обществе: теория и практика. – М., 1998.

Мир философии: Книга для чтения. В 2-х ч. - М.: Политиздат, 1991.

Монсон П. Современная западная социология: теория, традиция, перспективы. – СПб., 1992.

Нечипоренко Л.А. Буржуазная социология конфликта. – М., 1982.

Преториус Р. Теория конфликта // Политические исследования. – 1991. - №5.

Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: Методологические, теоретические, технологические проблемы. – М., 1996.

### Тема 2. Теоретико-методологические основы конфликтологии

1. Объект и предмет науки.
2. Цели и задачи конфликтологии.
3. Понятийный аппарат конфликтологии.
4. Методология и методы исследования конфликтов.

### Литература:

- Анцупов А.Я., Прошанов С.И. Конфликтология: междисциплинарный подход. – М., 1996.
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Разд. I, III.
- Бандурка А.М., Друзь В.А. Конфликтология. - Харьков: Университет внутренних дел, 1997.
- Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.: Аспект Пресс, 1996. - Гл. I- III.



Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1998.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. I.

Конфликтология в трансформирующемся российском обществе: теория и практика. – М., 1998.

Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: Методологические, теоретические, технологические проблемы. – М., 1996.

### **Тема 3. Характеристика конфликта как социального феномена общественной жизни**

1. Сущность конфликта и его структура.
2. Классификация конфликтов.
3. Источники и причины конфликта.
4. Функции конфликта.

#### **Литература:**

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Разд. IV.

Бородкин Ф.М., Коряк Н. М. Внимание: конфликт. - Новосибирск, 1984, 1989.

Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Захаров Д.К. Конфликтология: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2000.

Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.

Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта. // Социологические исследования. - 1994. - №5.

Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликта. - М., 1993.

Козер Л.А. Функции социального конфликта / Пер. с англ. О. Назаровой. - М.: Идея Пресс, 2000.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С. 5-12.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. 2.

Конфликты в обществе. Материалы «круглого стола» // Общественные науки и современность. - 1991. - №1.

Конфликты и консенсус. – М., 1992.

Краснов Б.Н. Конфликты в обществе // Социально-политический журнал.- 1992 - . №6.

Лупьян Я.А. Барьеры общения, конфликты, стресс. – Ростов-на-Дону, 1991.

Мясищев В.Н. Личность и неврозы. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1960.

Преториус Р. Теория конфликта. // Политические исследования. - М., 1991. - №5.

Самыгин С.И., Столяренко Л.Д. Психология управления. Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.

Социальные конфликты в современной России. – М., 1999.

Сперанский В.И. Основные виды конфликтов: проблемы классификации. // Социально-политический журнал. -1995. - № 4. - С.168.

Щекин К. Как снять стресс. – М., 1993.

### **Тема 4. Теории механизмов возникновения конфликтов**

1. Конфликты и транзактный анализ.
2. Основные положения теории транзактного анализа.
3. Поведенческие характеристики основных транзакций.
4. Алгоритм транзактного анализа.

#### **Литература:**

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл.16, 17.

Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. - СПб.; М.: «Университетская книга» АСТ, 1998.

Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. 3.

### **Тема 5. Динамика социального конфликта**

1. Зарождение конфликта. Инцидент.
2. Конфликт в развитии.
3. Механизмы и технологии разрешения конфликта. Конфликтный медиатор.
4. Взаимосвязь конфликтных ситуаций и стрессовых состояний.

#### **Литература:**

Андреев В.Н. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. - Казань, 1992.

Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание: конфликт. - Новосибирск, 1991.

Громова О.Н. Конфликтология: учебное пособие для студентов специальностей: «экономика и управление машиностроением» - М., 1993.

Данакин Н.С., Дятченко Л.Я. Технология сотрудничества и противоборства. - Белгород, 1993.

Дмитриев А.В., Кудрявцев В.Н., Кудрявцев С.В. Введение в общую теорию конфликта. - М., 1993.

Дойч М. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы // Социально-политический журнал. - 1997. - №1.

Краснов Б.Н. Конфликты в обществе.// Социально-политический журнал. - 1992. -№6-7.

Ковачек П., Малиева М. Предупреждение и разрешение конфликтов. - М., 1994.

Козлов А.С. Современные технологии регулирования и разрешения конфликтов как составляющая конфликтологического образования // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. - М., 1999.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С. 12- 22.

Конфликт и пути его разрешения. - Куйбышев, 1990.

Корнелиус Х., Фэйр М. выиграть может каждый: как разрешать конфликты. - М., 1992.

Лупьян Я.А. Барьеры общения, конфликты, стресс. - Ростов-на-Дону, 1991.

Макаров С.Ф. Разрешение конфликта // ЭКО. - 1989. - №7.

Мясищев В.Н. Личность и неврозы. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1960.

Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или переговоры без поражения. - М., 1992.

Шейнов В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение. - Минск, 1996.

Щекин К. Как снять стресс. - М., 1993.

### **Тема 6. Психология переговорного процесса по разрешению конфликтов**

1. Основное содержание переговорного процесса.
2. Модели поведения партнеров в переговорном процессе.
3. Манипулятивные технологии в переговорном процессе и противодействие им.
4. Технологии стратегий и тактики в переговорном процессе.

#### **Литература:**

Андреев В.К. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. – Казань, 1992.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 37, 38.

Бройниг Г. Руководство по ведению переговоров. – М., 1996.

Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.

Карнеги Д. Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей. – М., 1989.

Каррас Ч.Л. Искусство ведения переговоров: как достичь желаемого результата. – М., 1997.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999. - С. 144-146.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. 13-15.

Корэн Л., Гудмэн П. Искусство торговаться, или Все о переговорах / Пер. с англ.. – М., 1995.

Курс ведения переговоров с установкой на сотрудничество / Под ред. Е.Н. Ивановой. – Рига-СПб., 1995.

Лебедева М.М. Вам предстоят переговоры. – М., 1993.

Майерс Дэвид Конфликт и примирение // Социальная психология. – СПб., 1997.

Маликов Н.Р. Переговоры в интересах национальной безопасности. – М., 1997.

Мастенбрук В. Переговоры. – Калуга, 1993.

Панфилова А. Психология переговоров или как общаться, чтобы достичь успеха. – Улан-Удэ, 1995.

Социология конфликта: Экспертиза, прогнозирование, технология разрешения. – М., 1991.

Фишер Р., Этель Д. Подготовка к переговорам. – М., 1998.

Фишер Р., Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения. - М.: Наука, 1990.

Хасан Б.И. Разрешение конфликтов и ведение переговоров: Учеб.-метод. пособие для пед. вузов. – М.: МИРОС. 2002.

Цепцов В.А. Переговоры: Психология, воздействие, практика. – М., 1996.

### **Тема 7. Переговоры как способ разрешения конфликтов**

1. Общая характеристика переговоров.
2. Стратегии ведения переговоров.
3. Динамика переговоров.
4. Тактические приемы ведения переговоров.
5. Посредничество в переговорном процессе.

#### **Литература:**

Андреев В.К. Конфликтология. Искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. – Казань, 1992.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 37, 38.

Бройниг Г. Руководство по ведению переговоров. – М., 1996.

Каррас Ч.Л. Искусство ведения переговоров: как достичь желаемого результата. – М., 1997.

Корэн Л., Гудмэн П. Искусство торговаться, или Все о переговорах / Пер. с англ.. – М., 1995.

Курс ведения переговоров с установкой на сотрудничество / Под ред. Е.Н. Ивановой. – Рига-СПб., 1995.

Лебедева М.М. Вам предстоят переговоры. – М., 1993.

Маликов Н.Р. Переговоры в интересах национальной безопасности. – М., 1997.

- Мастенбрук В. Переговоры. – Калуга, 1993.
- Панфилова А. Психология переговоров или как общаться, чтобы достичь успеха. – Улан-Удэ, 1995.
- Фишер Р., Этель Д. Подготовка к переговорам. – М., 1998.
- Фишер Р., Юри У. Путь к согласию или переговоры без поражения. - М.: Наука, 1990.
- Хасан Б.И. Разрешение конфликтов и ведение переговоров: Учеб.-метод. пособие для пед. вузов. – М.: МИРОС. 2002.
- Цепцов В.А. Переговоры: Психология, воздействие, практика. – М., 1996.

#### **Тема 8. Технологии управления конфликтами**

1. Понятие управления конфликтами.
2. Организация управления конфликтами.
3. Содержание и методы управления конфликтами.
4. Роль руководителя в управлении конфликтами.

#### **Литература:**

- Авдеев Е.В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М., 1992.
- Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Разд. УП; УШ.
- Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. Лекция 9. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1998.
- Зигерт В., Ланг Л. Руководить без конфликтов. – М., 1990.
- Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. - Минск: Амалфея, 1998. - С. 235 -250.
- Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999.- Гл. 12.
- Кричевский Р.Л. Если Вы – руководитель... Элементы психологии управления в повседневной работе. – М., 1993.

- Курбатов В.И. Стратегия делового успеха: Учеб. Пособие для вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
- Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. – М., 1996.
- Норткот С. Искусство управления / Пер. с англ. – СПб: Лениниздат, 1992.
- Рутман Э.М. Как преодолеть стресс. – М., 1998.
- Селье Г. Стресс без дистресса. – М., 1979.
- Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика. - М.: Экмос, 1998. - С.94 -132.
- Чумиков А.И. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социологические исследования. – 1995. - №3.
- Штайнер К. Как снять стресс. – М., 1993.

#### **Тема 9. Основы диагностики и предупреждения конфликтов**

1. Особенности и условия прогнозирования и профилактики конфликтов.
2. Технологии предупреждения конфликтов.
3. Методы диагностики конфликта.
4. Предупреждение конфликтов и стресс.

#### **Литература:**

- Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 2001.
- Атватер И. Я Вас слушаю. – М., 1988.
- Большаков А.Г., Несмелова М.Ю. Конфликтология организаций: Учеб. Пособие. – М., 2001.
- Вершинин М.С. Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – С.5-6.
- Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб: Питер, 2000.

Данакин Н.С., Дятченко Л.Я., Сперанский В.И. Конфликты и технологии их предупреждения. – Белгород, 1996.

Коавчек П., Малиева М. Предупреждение и разрешение конфликтов. - М., 1994.

Конфликтология / Под ред. А.С.Кармина. – СПб, 1999.

Петровская Л.А. Теоретические и методологические проблемы социально-психологического тренинга. – М., 1982.

Скотт Джини Грехем Конфликты. Пути их преодоления. – Киев, 1991.

#### **Тема 10. Стрессы. Стрессоустойчивость как способ предупреждения конфликтов**

1. Понятие и природа стресса.
2. Причины и источники стресса.
3. Профилактика стресса в производственных ситуациях.
4. Индивидуальная стратегия и тактика стрессоустойчивого поведения.
5. Управление нейтрализацией стрессов.

#### **Литература:**

Авдеев Е.В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М., 1992.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Разд. УИ; УИИ.

Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. Лекция 9. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1998.

Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. - Минск: Амалфея, 1998. - С. 235 -250.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999.- Гл. 12.

Курбатов В.И. Стратегия делового успеха: Учеб. Пособие для вузов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.

Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. – М., 1996.

Норткот С. Искусство управления /Пер. с англ. – СПб: Лениниздат, 1992.

Рутман Э.М. Как преодолеть стресс. – М., 1998.

Селье Г. Стресс без дистресса. – М., 1979.

Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика. - М.: Экмос, 1998. - С.94 -132.

Чумиков А.И. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социологические исследования. – 1995. - №3.

Штайнер К. Как снять стресс. – М., 1993.

#### **Тема 11. Технологии эффективного общения и рационального поведения в конфликте**

1. Понятие технологий эффективного общения и их основное содержание.
2. Технологии рационального поведения в конфликте.

#### **Литература:**

Авдеев Е.В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М., 1992.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл.32, 35.

Бодалев А.А. Личность в общении. – М., 1983.

Буева Л.П. Человек: деятельность и общение. – М., 1978.

Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.

Егидес А. Лабиринты общения. – М., 1999.

Иванова Е.Н. Эффективное общение и конфликты. – СПб., 1997.

Комплект универсальных тестов и советов / Сост. В.В. Кальпиди. – Пермь, 1990.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. – СПб.: Лань, 1999. – Гл. 3, 13.

Кули Чарльз Хортон Человеческая природа и социальный порядок / Пер с англ. – М.: Идея-Пресс, 2000.

Марков Г.Н. Справочник по конфликтологии, общению, менеджменту. – СПб.: Альфа, 2000.

Морецкий Д.Ф. Общение в конфликтной ситуации // Формирование потребности личности в общении. – Новосибирск, 1981.

Психология: Учебник / Под ред. А.А. Крылова. – М.: Проспект, 1998. – Гл. 17, 20-21.

Шмидт Р. Искусство общения / Пер. с нем. – М., 1992.

Энтони Р. Преодолеть невозможное: искусство конструктивного мышления. – СПб.: Питер Пресс, 1997.

Юри У. Преодолевая «Нет», или Переговоры с трудными людьми. – М., 1993.

## **Тема 12. Теории поведения личности в конфликте**

1. Основные модели поведения личности в конфликтном взаимодействии. (Норма и патология социального поведения индивида).

2. Факторы формирования конфликтной личности.
3. Стратегии и стили поведения в конфликте.
4. Характеристика основных стратегий поведения.
5. Типы конфликтных личностей.

### **Литература:**

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. – М.: ЮНИТИ, 1999. – Гл.14.

Бодалев А.А. Восприятие человека человеком. – М., 1965.

Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.: Питер, 2000.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. – СПб.: Лань, 1999. – Гл. 3.

Леонтьев А.А. Психология общения: Учеб. Пособие для вузов. – М.: Смысл, 1999.

Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов: Объективное изучение дезорганизации поведения человека /под общ. Ред. В.И. Белопольского. – М.: Когито-Центр, 2002.

Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. В 2-х кн. Кн. 1. Общие основы психологии. – М.: Просвещение; Владос, 1994. – С. 348 -350.

Нейдхардж. Вейнштейн М., Конри Р. Властелин эмоций / Пер. с англ.. – СПб: Питер Пресс, 1997.

Норвуд Р. Как принимать удары судьбы / Пер. с англ. – М.: Мирт, 1995.

Шестаков Д.А. Семейная криминология. – СПб., 1996.

## **Тема 13. Внутриличностный конфликт**

1. Понятие и виды внутриличностного конфликта. (Внутренние и внешние противоречия личности и их взаимосвязь)

2. Основные психологические концепции внутриличностных конфликтов.

3. Формы проявления.

4. Условия и способы предупреждения внутриличностных конфликтов.

5. Способы разрешения внутриличностных конфликтов.

6. Внутриличностный конфликт и суицидальное поведение.

7. Последствия внутриличностных конфликтов.

### **Литература:**

- Антоян Ю.М. Психологическое отчуждение личности и преступное поведение. – Ереван, 1987.
- Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Разд. У.
- Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.
- Государев Н.А. Треугольный человек: о типологии человека. – М.: Мол. гвардия, 1991.
- Донченко Е.А., Титаренко Т.М. Личность: конфликт, гармония. - Киев, 1989. - С.64, 71.
- Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд / Пер. с фр. с сокр. – М., 1994.
- Зелигман Мартин Э.П. Как научиться оптимизму: советы на каждый день/ Пер. с англ.. – М.: Вече, 1997.
- Зимбордо Ф. Застенчивость: Пер. с англ. – М.: Педагогика, 1991.
- Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. 4.
- Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999. - С. 144 -146.
- Кон И.С. Социология личности. – М., 1967.
- Кон И.С. Открытие «Я». – М., 1990.
- Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
- Личность. Внутренний мир и самореализация. - СПб.,1996. - С.113-114.
- Мольц М.Я. Я - это Я, или как стать счастливым / Пер. с англ. - СПб.,1992.
- Психология: Учебник / Под ред А.А. Крылова. - М.: Проспект, 1998. - Гл. 18, 19, 22.
- Психология: Словарь. – М., 1990.
- Робер М.А., Титман Ф. Психология индивида и группы. - М., 1988. - С.87-90.

Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. – М., 1996.

Филатова Е.С. Искусство понимать себя и окружающих. – СПб: Дента, 1999.

Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. – М., 1989.

Фромм Э. Психоанализ и этика. – М.. 1993.

Фрустрация, конфликт, защита. // Вопросы психологии. - 1991. - №6. - С.71-72, 76-80.

Хорни К. Ваши внутренние конфликты. - СПб.: Лань, 1997.

Шугуров М.В. Социальный конфликт и самоосуществление личности. - Саратов,1994. - С.15-16.

Эллис А., Пандж А. Не давите мне на психику: Искусство психологической самозащиты / Пер с англ.. – СПб: Питер Пресс, 1997.

### **Тема 14. Межличностные конфликты**

1. Понятие межличностного конфликта и его особенности.
2. Причины межличностных конфликтов
3. Сфера проявления межличностных конфликтов.
4. Влияние социальной среды на формирование конформизма и устойчивых предрассудков.
5. Управление межличностными конфликтами.
6. Способы предупреждения и разрешения межличностных конфликтов.

### **Литература:**

Адлер А. Понять природу человека /Пер. Цыпина Е.А. - СПб: Академический проект, 2000.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 26.

Белкин А.С., Жаворонков В.Д., Зими́на И.С. Конфликтология: наука о гармонии. - Екатеринбург, 1995. - С.15.

Беркли – Ален М. Забытое искусство слушать /Пер. с англ. – СПб: Питер Пресс, 1997.

Берн Эрик. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Пер. с англ. – Мн.: Попури, 1998.

Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.

Гришина Н.В. Давайте договоримся. – СПб., 1993.

Егидес А.П., Сугрובה Н.И. Как научиться разбираться в людях. – Алма-Ата, 1991.

Ершов А.А. Личность и коллектив: Межличностные конфликты в коллективе и их разрешение. - Л., 1976.

Карнеги Д. Как выработать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично /Пер. с англ.. – М.: Дюна, 1994.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999. - С. 144-146.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл.5.

Конфликты в коллективе и пути их преодоления. - Л., 1991. - С.19-21.

Максуэлл Мольц Я - это Я, или как стать счастливым. - СПб., 1992. - С.419-420.

Дэвид Майерз Конфликт и примирение. Агрессия, причинение вреда другим. Конформизм // Социальная психология. – СПб., 1997.

Межличностное восприятие в группе. - М., 1981.

Обозов Н.Н. Межличностные отношения. - Л., 1979.

Психология. Словарь. - М., 1990. - С.367, 384.

Психология: Учебник / Под ред А.А. Крылова. - М.: Проспект, 1998. - Гл. 20

Сулимова Т.Т. Межличностные конфликты: теоретическое и практическое пособие // Конфликты в современной России. – М., 1999.

### **Тема 15. Групповые конфликты**

1. Субкультура группы: групповые нормы, ценности и стереотипы поведения.

2. Понятие, причины возникновения групповых и их классификация.

3. Конфликт «личность – группа».

4. Основные способы разрешения групповых конфликтов.

5. Межгрупповые конфликты и причины их возникновения.

6. Последствия и функции групповых конфликтов.

### **Литература:**

Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально- психологические проблемы. - М., 1990.

Агеев В.С. Психология межгрупповых отношений. – М.: Изд-во МГУ, 1983.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 29; 31-34.

Гришина Н.В. Психология конфликта. - СПб.: Питер, 2000.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С.71-84.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. 5.

Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты. - М., 1991. - С.147, 176.



Кэмпбелл Д.Т. Реалистическая теория группового конфликта. - Психологические механизмы регуляции социального поведения. - М., 1997.

Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. - М., 1958.

Обозов И.П. Психология межгрупповых отношений. - Киев, 1990.

Робер М.А., Гильман Ф. Психология индивида и группы. - М., 1988.

Смелзер Н. Социология. - М., 1994. - С.147.

Соломкина М.М. Изменение как социологическая проблема и как системный феномен. // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. - 1998. - №1. - С.97-98.

#### **Тема 16. Конфликты в организации**

1. Понятие организации и конфликтов в ней.
2. Структура и функции современной организации.
3. Причины и классификация организационных конфликтов.
4. Методы профилактики, разрешения и управления конфликтами в организации.
5. Последствия конфликта в организации.

#### **Литература:**

Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. - М., 1990.

Александрова Е.В. Социально-трудовые конфликты: пути разрешения. - М., 1993.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 26; 28 -29.

Аппененский А.И. Человек и бизнес: путь совершенства. - М., 1995.

Берд П. Продай себя: тактика совершенствования вашего имиджа / Пер с англ. . - Мн.: Амалфея, 1997.

Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н. Социально-психологический климат коллектива и личность. - М., 1983.

Большаков А.Г., Несмелова М.Ю. Конфликтология организаций: Учеб. Пособие. - М., 2001.

Вересов Н.Н. Формула противостояния, или как устранить конфликт в коллективе: Кн. для рук.: Учеб.-метод. пособие. - М.: МПСИ, Флинта, 2003.

Гришина Н.В. Я и др.: общение в трудовом коллективе. - Л., 1990.

Данакин Н.С., Дятченко Л.Я. Технология сотрудничества. - Белгород, 1993.

Донцов А.И. Психология коллектива. - М., 1983.

Дорин А.В. Экономическая социология. - Минск, 1997.

Ильин В.И. Структура конфликта в организации // Социальный конфликт. - 1999. - №3.

Зайцев А.К. Социальный конфликт на предприятии. - Калуга, 1993. - С.58.

Зигерт В., Ланг Л. Руководить без конфликтов. - М., 1990.

Кабушкин Н.И. Основы менеджмента. - Минск: Амалфея, 1998. - Гл. 2; 11.

Карпунин О.Н. Культура организации. // Социально-политический журнал. - 1997. - №2. - С. 141-142.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С.85-100.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб.: Лань, 1999. - Гл. 6.

Лефевр В. Конфликтующие структуры. - Л., 1967.

Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. - М.: ИНФРА, 1996.

Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. - М., 1998.

Платонов Ю.В. Социальные конфликты на производстве. // Социологические исследования. - 1991. - №11. - С. 21.

Пригожин А.И. Современная социология организации. - М., 1998.

Щербак В.Е. Конфликтные ситуации на предприятии // ЭКО. – 1999. - №11.

Щербина Г.И. Социология организаций. Словарь-справочник. - М., 1996. - С. 14, 72-73.

### **Тема 17. Конфликты в семье**

1. Роль семьи в образовании и воспитании детей.
2. Понятие семейных конфликтов и их особенности.
3. Причины возникновения, типология и структура семейных конфликтов.
4. Конфликты во взаимодействии родителей и детей.
5. Функции и последствия конфликта в семье.
6. Основные способы предупреждения и разрешения семейных конфликтов.

#### **Литература:**

Антонов А.И. Жизненность семьи. - М., 1990.

Антонов А.Н., Борисов В.А. Кризис семьи и пути его преодоления. - М., 1990.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 25.

Беседа о семье: Сборник. – Владивосток- Ялта, 1997.

Бойко В. Если ты мать и жена. – М.: Сов. Россия, 1991.

Гребенников И.В. Основы семейной жизни. – М.: Просвещение, 1991.

Дружинин В.Н. Психология семьи. - М.: КСП, 1996.

Жинот Х. Родители и подросток / Пер. с англ.. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999. - Гл. 4.

Они жили долго и счастливо ...: Кн. о семейном благополучии. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.

Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. Пособие для вузов / Под ред. Е.Г. Селяевой. – М.: Академия, 2002.

Сатир В. Как строить себя и свою семью / Пер. с англ. – М.: Педагогика, 1992.

Сулимова М.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. - М.: Ин-т практ. психологии, 1996. - С. 44-45.

Сысоенко В.А. Супружеские конфликты. - М.: Мысль, 1989.

Хаббард Рон Л. Супружество. – М., 1999.

Хоментаускас Г.Т. Семья глазами ребенка. - М., 1989.

Шестаков Д.А. Семейная криминология. – СПб., 1996.

Шмелев А.Г. Острые углы семейного круга: (Психология обиденной жизни). – М.: Знание, 1986.

Шуман С.Г., Шуман В.П. Семейные конфликты. - Брест, 1992.

### **Тема 18. Супружеские конфликты**

1. Социально-психологические и ролевые различия супругов.
2. Причины и источники супружеских конфликтов.
3. Возможные пути предотвращения и разрешения супружеских конфликтов.

#### **Литература:**

Агапова И., Давыдова М. Ах, эта свадьба! – М.: Рольф, 2001.

Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М.:ЮНИТИ, 1999. - С.328-340.

Бойко В.В. Если ты мать и жена. - М.,1991.

Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи.// Социологические исследования. - 1995. - №10.

Дружинин В.Н. Психология семьи. - М.: КСП, 1996.

Елизаров А.Н. Ценностные ориентации неблагополучных семей. // Социологические исследования. - 1995. - №7. - С.94.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учеб. пособие. - М.: Владос, 1999. - С.43-50.

Люшер М. Сигналы личности: ролевые игры и их мотивы. - Воронеж, 1993. - С. 54-55.

Они жили долго и счастливо. - Ростов - на - Дону, 1998.

Розин В.М. Беседы о любви и семейных отношениях. // Социально-политический журнал. - 1993. - №4.- С.102.

Розин В.М. Судьба молодой семьи. - М.,1990.

Романов К.В. Нравственный мир молодой семьи. - Л.,1981.- С.28.

Сатир, Вирджиния. Как строить себя и свою семью. - М., 1997.

Сулимова М.С. Социальная работа и конструктивное разрешение конфликтов. - М.: Ин-т практ. психологии, 1996. - С.44-45.

Супружеская жизнь: гармония и конфликты. - М., 1990.

Сысоенко В.А. Супружеские конфликты. - М., 1989.

Татаркевич В. О счастье и совершенстве человека. - М., 1981.- С.121,154.

Шуман С.Г., Шуман В.П. Семейные конфликты. - Брест, 1992.

1. Социально-трудовые конфликты взаимоотношения в общности: факторы конфликтности и согласия.

2. Правовое обеспечение конфликтного взаимодействия в обществе.

3. Формы проявления социально-трудовых конфликтов. Забастовка – крайняя форма проявления социально-трудового конфликта.

4. Социальное партнерство. Примирительные процедуры при трудовых спорах.

3.Способы урегулирования социально-трудовых конфликтов.

#### **Литература:**

Александрова Е.В. Социально-трудовые конфликты: пути разрешения. - М., 1993. - С. 54, 78-79, 80, 93.

Андреевкова Н.В., Воронченкова Г.А. Развитие трудовых конфликтов в России в период перехода к рыночной экономике // Социологические исследования. - 1993. - №8.

Громова О.Н. Конфликтология: учебное пособие для студентов специальностей: «Экономика и управление машиностроением». - М., 1993.

Забастовки 1989-1993 гг. в России (социологический аспект) / Под общ. ред. А.К. Зайцева – Калуга, 1996.

Забастовки. Зарубежный и отечественный опыт / Под общ. ред. Ю.Н. Миловидова, А.Н. Крестьянинова. – М., 1998.

Займалин Е.П. Социальная организация труда: переход к социальному сотрудничеству. – М., 1996.

Зайцев А.К. Социальный конфликт на предприятии. - Калуга, 1993.

Зайцев А.К. Социально-трудовой конфликт - это норма. // Социологические исследования. - 1993. - №8.

#### **Тема 19. Социально-трудовые конфликты**

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С. 101- 111.

Конов В. Возрастающая ответственность государства.// Российский экономический журнал. - 1998. - №3.

Конфликтные ситуации в трудовых коллективах и методы их разрешения. - Л., 1990.

Меньшикова В. Заработная плата или “пособие по труду” // Вопросы экономики. - 1998. -№1. - С.74.

Мониторинг // Социологические исследования. - 1997. - №5. - С.154-157.

Нуртдинова А.Ф., Окуньков Л.А., Френекль Э.Б. Комментарий к законодательству о социальном партнерстве. – М., 1996.

Ослон А.А. Хроника пикирующего общества // Социологические исследования. - 1997. - №8.

Передерин С.В. Трудовые споры и порядок их разрешения. – Воронеж, 1994.

Семигин Г.Ю. Социальное партнерство в современном мире. – М., 1996.

Снегирев И.О., Коршунов Ю.И. Индивидуальные трудовые споры, как они решаются. – М., 1997.

Социальное партнерство. Коллективные переговоры. – М., 1992.

Толкунова В.Н. Трудовые споры и порядок их разрешения: Учеб. пособие. – М., 1997.

Чумиков А.Н. Управление конфликтом и конфликтное управление как основные парадигмы мышления и действия // Социологические исследования. - 1995. - № 3. - С.52-53.

Шаленко В.Н. Конфликты в трудовых коллективах. - М., 1992.

Щеглова С.Н. Социальное партнерство в сфере трудовых отношений. – М., 1995.

Экономические и социальные перемены. Мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень. - М., 1998. - № 1. - С. 27.

## **Тема 20. Конфликты в сфере управления**

1. Понятие управления и управленческих конфликтов.

2. Источники конфликтов в сфере управления.

3. Классификация конфликтов в сфере управления.

4. Специфика форм проявления управленческих конфликтов.

5. Предупреждение и разрешение конфликтов.

### **Литература:**

Антикризисное управление: Учеб. для экон. спец. вузов / Под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2002.

Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 26.

Веснин В.Р. Практический менеджмент персонала: Пособие по кадровой работе. – М., 1998.

Дудченко В.С. Онтогенез жизни. М.: Граница, 1999. (Энциклопедия управленческих знаний).

Жолобов Ю.В. Путь к диалогу: Психология делового общения. – Саратов, 1989

Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1998. - С. 322-352.

Зигерт В., Ланг Л. Руководить без конфликтов. – М., 1990.

Кабаченко Т.С. Психология управления. - М.: Рос. Педагогическое агенство, 1997.

Кричевский Р.Л. Если Вы – руководитель... Элементы психологии управления в повседневной работе. – М., 1993.

Кузьмин К.А. Психотехнологии и эффективный менеджмент. – М., 1994.

Ладанов И.Д. Психология управления рыночными структурами: преобразующее лидерство. - М.: УЦ: «Перспектива», 1997.

Ладанов И.Д. Практический менеджмент: психотехника управления и самотренировки. – М., 1995.

Лебедев В.И. Психология управления. – М., 1990.

Линчевский Э.Э. Контакты и конфликты: Общение в работе руководителя. – М.: Экономика, 2000.

Мальшев К.Б. Психология управления: Науч.-метод. пособие. – М.: ПЕР СЭ, 2000

Мастенбрук У. Управление конфликтными ситуациями и развитие организации. – М., 1998.

Пугачев Е.П. Руководство персоналом организации. – М., 1998.

Управление персоналом: Учеб. для вузов / Под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998.

Управление персоналом организации: Практикум / Под ред. А.Я. Кибанова. – М., 1999.

Управление персоналом организации: Учеб. для вузов / Под ред. А.Я. Кибанова. – М., 1997.

### **Тема 21. Конфликты в социально-педагогическом процессе**

1. Конфликтогенные факторы в отечественном образовании.

2. Причины возникновения, типология, структура и функции педагогических конфликтов.

3. Технологии урегулирования, разрешения и управления педагогическим конфликтом.

### **Литература:**

Андреев В.И. Конфликтология. Искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. – М., 1995.

Белкин А.С., Жаворонков В.Д., Зимица И.С. Конфликтология: наука о гармонии. – Екатеринбург, 1995.

Воронин Г.Л. Конфликты в школе // Социологические исследования. – 1994. - №3.

Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Напряжения и конфликты в высшей школе России / Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып.12. –Российское образование перед лицом кризиса. – М., 1997.

Зимняя И.А. Педагогическая психология. – М.: Логос, 1999.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999.

Кошелев В.Л. Кризис образования как мировая проблема и специфика его проявления в России / Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып.2. –Российское образование перед лицом кризиса. – М., 1997.

Куконков П.И. Конфликт в социально-педагогическом процессе / Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып.2. –Российское образование перед лицом кризиса. – М., 1997.

Сиволапов А.В. К новой модели обучения: социокультурный подход // Социологические исследования. – 1994. - №3.

Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып.12. – Российское образование перед лицом кризиса. – М., 1997.

### **Тема 22. Межэтнические конфликты**

1. Понятие «этнос» в социологическом измерении.
2. Источники, причины и особенности возникновения межэтнических конфликтов.
3. Типы межэтнических конфликтов.
4. Война как одна из форм межэтнического конфликта.
5. Основные способы урегулирования межэтнических конфликтов.
6. Последствия межэтнических конфликтов на территории Российской Федерации.

### **Литература:**

- Абдулатипов Р.Г. Этнополитические конфликты в СНГ: наднациональные механизмы разрешения. – М., 1996.
- Авксентьев В.А. Этнические конфликты: история и типология. // Социологические исследования. - 1996. - №12.
- Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в 2-х т.- Ставрополь, 1996.
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 2000. - С.380-384.
- Борзунова Т.И., Макарова Л.В., Морозова Г.Ф. Республики России: этническая миграция и ее последствия. – М.: ИСПИ РАН, 1997.
- Джунусов М.С. Национализм в различных измерениях. - Алма-Ата, 1990.
- Дмитриев А.В. Этнический конфликт: теория и практика. – М., 1998.
- Драгунский Д.В. Навязанная этничность // Полис. - 1993. - №5
- Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. - М., 1999.
- Иванов В. Н. Межнациональные конфликты: социально-психологический аспект // Социологические исследования. - 1992. - № 4.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С. 112-122.

Козлов В. Национализм и этнический нигилизм // Свободная мысль. - 1996. - №6.

Конфликтология / Под ред. А.С. Кармина. - СПб., 1999. - С. 275-280.

Колесова Е. Причины современных межэтнических и межконфессиональных конфликтов. – М., 1996.

Куоева Г.У. Методы изучения этнических стереотипов. – М., 1985.

Лысихин И.Е. Духовные факторы возникновения и обострения конфликтных ситуаций: Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. - М., 1995. - Вып.9. - Ч.1. - С.48.

Мацнев А.А. Этнополитические конфликты: природа, типология и пути урегулирования. // Социально-политический журнал. - 1996. - №4. - С. 46.

Межнациональные конфликты на Кавказе: методика их преодоления. – М., 1995.

Михайлов В.А. Принцип «воронки», механизм развертывания межэтнического конфликта. // Социологические исследования. - 1993. - №5.

Мнацакян М.О. Этносоциология: нации, национальная психология и межнациональные конфликты. – М., 1998.

Постсоветское пространство: этнополитические проблемы // Социс. - 1997. - №1-2

Россия: социальная ситуация и межнациональные отношения в регионах. – М., 1996. - С.49-50, 164.

Российский социум в 1994 г.: конфликтологическая экспертиза // Социологические исследования. - 1995. - №2. - С.9.

Семенов В.С. Россия в сети конфликтности: между взрывом и согласием // Социологические исследования. - 1993. - № 7.

Солдатова Г.У. Психология этнической напряженности. – М., 1998.

Шихирев П. Психика и мораль в конфликте // Общественные науки и современность. - М., 1992. - № 3. - С.31.

### **Тема 23. Политические конфликты**

1. Понятие, сущность, причины возникновения и типология политических конфликтов.
2. Политический режим и социально-политические противоречия в обществе.
3. Международный политический конфликт.
4. Понятие и типология политических кризисов.
5. Кризисы политического развития.
6. Проблемы достижения социального согласия в обществе.

#### **Литература:**

- Амелин В.Н. Социология политики. – М., 1992.
- Анискевич А.С. Политический конфликт. – Владивосток, 1994.
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М.: ЮНИТИ, 2000. – С.123-129.
- Аршба О.И. Этнополитический конфликт: сущность и технологии управления. – М., 1996.
- Барсанов В.А. Политические кризисы и смуты (История, теория, современность). – М., 1997.
- Бурдые П. Социология политики. – М., 1993.
- Введение в теорию международного конфликта. – М., 1996.
- Глухова А.В. Типология политических конфликтов. – Воронеж, 1997. – С. 66-70, 88.
- Запрудский Ю.Г. Социальный конфликт (политологический анализ). – Ростов-на-Дону, 1992.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М., 1995.

Зеркин Д.П. Основы политологии: Курс лекций. – Ростов-на-Дону, 1996. – С.449, 456-457.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. – М.: Владос, 1999.- С. 123- 129.

Конфликты и согласие в современной России: Социально-философский анализ. – М., 1998.

Купряшин Г.Л. Кризисы модернизации // Кентавр. – 1994. - №3.

Овчинников В.С. Политические конфликты в международных отношениях и пути их разрешения. – М., 1990.

Социально-политические конфликты в сфере межнациональных отношений и пути их разрешения. – М., 1990.

Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию.- М., 1995. – С. 224- 225.

Фельдман Д.М. Политология конфликта: Учеб. пособие. – М., 1998.

### **Тема 24. Глобальные и региональные конфликты**

1. Понятие глобальных конфликтов.
2. Управление глобальными конфликтами.
3. Региональные конфликты.
4. Особенности региональных конфликтов.
5. Классификация региональных конфликтов.
6. Управление региональными конфликтами.

#### **Литература:**

- Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология. - М.: ЮНИТИ, 1999. - Гл. 30.
- Введение в философию: Учебник для высших учебных заведений: В 2-х ч. - М.: Политиздат, 1989. - Ч.2. - Гл. 18.

Гаджиев К.С. Геополитика: история и современное содержание дисциплины // Политические исследования. – 1996. - №2.

Гостев А.А. Эволюция сознания в разрешении глобальных конфликтов – М, 1993.

Давыдов С.И. Региональные конфликты. – М.: Знание, 1990.

Дубровин Ю.И. Конфликтология и безопасность: Введение в практическую конфликтологию: Учеб. пособие. – Новосибирск, 1998.

Зайдельман Р. Теории конфликтов и мира: концепции, подходы и методы // Этнические и региональные конфликты в Евразии. Кн.3. – М.: «Весь мир», 1997

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.: Аспект Пресс, 1996. - Разд. I, Гл. 3; Разд. II, Гл. 3; Разд. III, Гл. 1, 5.

Зеркин Д.П. Основы конфликтологии: Курс лекций. - Ростов - на - Дону: Феникс, 1998. - С. 170-241; 276-327.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию. - М.: Владос, 1999. -Гл. 9-11.

Мирзабеков Л.М. Регионы. Экономика, стратегия, безопасность. – М., 1998.

Сыч А.И. конфликт цивилизаций: новая опасность или возрождение старого противоборства // Философская и социологическая мысль. – 1996. - №1-2

Тойнби А. Дж. Постыжение истории. – М., 1991.

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед лицом истории. – М., 1996.

Философия: Учебное пособие / Под ред. Проф. В.М. Лавриненко. - М.: Юрист, 1996. - Гл. У -УІ.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Философская и социологическая мысль. – 1996. - №1-2

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая

постиндустриальная волна на Западе. Антология. – М., 1999.

Хворостянова У. Мирное решение территориальных конфликтов // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. – 1996. - №4.

### **Тема 25. Насилие в конфликтах**

1. Понятие, сущность и функции насилия. Природа человеческой агрессивности.

2. Типология насилия. Насилие как средство доминирования и господства. Насилие как средство защиты.

3. Легальные и нелегальные формы насилия. Легитимное насилие.

4. Мораль и насилие. Проблема насилия в религиозных учениях

5. Механизмы ограничения применения насилия в конфликтах.

6. Проблема смертной казни в современном обществе.

### **Литература:**

Антология ненасилия. – М. – Бостон, 1992.

Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. – М., 1995.

Апресян Р.Г. Ненасилие. Философия. Этика. Политика. – М., 1993.

Арон Р. История и диалектика насилия. – М., 1993.

Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997.

Галтунг Д. Культурное насилие // Социальные конфликты, экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. - М., 1995. - Вып.8. - С.34,37.

Гусейнов А.Н. Этика ненасилия. // Вопросы философии. - 1992. - №3.



Денисов В.В. Социология насилия. – М., 1975.

Ефремова Г.Ф. Проблема насилия в массовом сознании. // Социальные конфликты.... - М., 1995. - Вып. 8. - С. 24-25.

Залысин И.Ю. Насилие как средство власти. / В кн. «В контексте конфликтологии». - М.,1997.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С. 130- 139.

Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). - М., 1994.

Дэвид Майерз Агрессия, причинение вреда другим // Социальная психология. – СПб., 1997.

Минюшев Ф.И. Социальная антропология. - М.,1997. - С. 154,157.

Назаретян А.П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры. - М.,1995.

Принципы ненасилия: классическое наследие. - М.,1991.

Ревин В.П. Криминальное насилие в сфере семьи, быта, досуга. // Социальные конфликты.... - М., 1995. - Вып. 8.- С. 148.

Румянцева Т.Г. Агрессия и контроль // Вопросы психологии. – 1992. - №5-6

Ситковская О.Д. Социально- психологическая природа агрессивности и жестокости. // Социальные конфликты.... - М., 1995. - Вып. 8. - С. 100.

Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование и технологии разрешения . №8 Насилие: тенденции и альтернативы. - М., 1995.

Тарасов К.А. от насилия в кино к насилию «как в кино»? // Социологические исследования. - 1996. -№ 2. - С.35-41.

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. - М., 1994. - С.27-29.

## **Тема 26. Теория и практика ненасилия**

1. Идеи ненасилия в религиозных учениях.
2. Принципы и теория современной идеологии ненасилия.
3. Концепция ненасилия в российской культуре.

### **Литература:**

Анталогия ненасилия. – М. – Бостон, 1992.

Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. – М., 1995.

Апресян Р.Г. Ненасилие. Философия. Этика. Политика. – М., 1993.

Арон Р. История и диалектика насилия. – М., 1993.

Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб., 1997.

Галтунг Д. Культурное насилие // Социальные конфликты, экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. - М., 1995. - Вып.8. - С.34,37.

Гусейнов А.Н. Этика ненасилия. // Вопросы философии. - 1992. - №3.

Денисов В.В. Социология насилия. – М., 1975.

Ефремова Г.Ф. Проблема насилия в массовом сознании. // Социальные конфликты.... - М., 1995. - Вып. 8. - С. 24-25.

Залысин И.Ю. Насилие как средство власти. / В кн. «В контексте конфликтологии». - М.,1997.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учебное пособие. - М.: Владос, 1999. - С. 130- 139.

Лоренц К. Агрессия (так называемое «зло»). - М., 1994.

Дэвид Майерз Агрессия, причинение вреда другим // Социальная психология. – СПб., 1997.

Минюшев Ф.И. Социальная антропология. - М.,1997. - С. 154,157.

Назаретян А.П. Агрессия, мораль и кризисы в развитии мировой культуры. - М.,1995.

Принципы ненасилия: классическое наследие. - М., 1991.

Ревин В.П. Криминальное насилие в сфере семьи, быта, досуга. // Социальные конфликты.... - М., 1995. - Вып. 8.- С. 148.

Румянцева Т.Г. Агрессия и контроль // Вопросы психологии. – 1992. - №5-6

Ситковская О.Д. Социально- психологическая природа агрессивности и жестокости. // Социальные конфликты.... - М., 1995. - Вып. 8. - С. 100.

Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование и технологии разрешения . №8 Насилие: тенденции и альтернативы. - М., 1995.

Тарасов К.А. от насилия в кино к насилию «как в кино»? // Социологические исследования. - 1996. -№ 2. - С.35-41.

Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. - М., 1994. - С.27-29.

### **Литература (ко всему курсу)**

Авдеев Е.В. Психотехнология решения проблемных ситуаций. – М., 1992.

Андреев В.К. Конфликтология: искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. – Казань, 1992.

Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – М.:ЮНИТИ, 2002.

Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Проблема конфликта: аналитический обзор, междисциплинарный библиографический указатель. – М., 1992.

Бабосов Е.М. Конфликтология: Учеб. пособие для студентов вузов. – Мн.: ТетраСистемс, 2000. – 464 с.

Бородкин Ф.М., Коряк Н.М. Внимание конфликт. – Новосибирск, 1984, 1989.

Вершинин М.С. Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – С.5-6.

Ворожейкин И.Е., Кибанов А.Я., Захаров Д.К. Конфликтология : Учебник.- М.: ИНФРА-М, 2000. - 224 с.

Ворожейкин И.Е. Конфликтология : Учебник.- М.: ИНФРА-М, 2002.

Вишнякова Н.Ф. Конфликтология: Учеб. пособие. – Мн.: Университетское, 2000. – 246 с.

Громова О.Н. Конфликтология: Учеб. пособие. – М., 1993.

Дмитриев А.В. Конфликтология: Учеб.пособие. – М.: Гардарики, 2002. – 320 с.

Дмитриев А., Кудрявцев В., Кудрявцев С. Введение в общую теорию конфликтов. – М.: Наука, 1993.

Дружинин М.В., Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликтов. – М., 1989

Зайцев А.К. Социальный конфликт. – М.: Academia, 2001.

Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – М.: Наука, 1996.

Зеркин Д.П. Основы конфликтологии.: Курс лекций. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – 480 с.

Иванова Е.Н. Эффективное общение и конфликты. – СПб, 1997.

Каррас Ч.Л. Искусство ведения переговоров: как достичь желаемого результата. – М., 1997.

Карнеги Д. Путь к согласию. – М., 1991.

Козырев Г.И. Введение в конфликтологию: Учеб. пособие. – М.: Гуманит. Изд. центр «Владос», 1999. – 176 с.

Конфликт и пути его разрешения. – Куйбышев, 1990.

Конфликтология / Под ред. А.С.Кармина. – СПб, 1999.

Конфликтология: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Ратникова. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

Конфликтология: Учеб. Пособие для вузов / Отв. ред. М. Хазизянц, Г. Нерсесов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2001.

Корнелиус Х., Фэйр М. Выиграть может каждый: как разрешать конфликты. – М., 1992.

Ликсон Ч. Конфликт: семь шагов к миру. – СПб, 1997.

Лупьян Я.А. Барьеры общения, конфликты, стресс. – Ростов – на – Дону, 1991.

Марков Г.Н. Справочник по конфликтологии, общению, менеджменту. – СПб.: Альфа, 2000.

Нужнова Н.М. Конфликтология: программа и психологические практикумы. – Улан-Удэ: ИПК ВСГАКИ, 20002.

Обозов И.П. Психология межгрупповых отношений. – Киев, 1990.

Основы конфликтологии: Учеб. пособие / Под. ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1997.

Робер М., Гильман Ф. Психология индивида и группы. – М., 1988.

Скотт Дж. Конфликты: пути их преодоления. - Киев, 1991.

Социальная конфликтология: Учеб. пособие для фак. соц. работы / Отв. ред. А.В. Морозова. - М.: Academia, 2002.

Социальный конфликт: современные исследования. – М., 1991.

Уткин Э.А. Конфликтология: теория и практика. – М., 1998.

Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или Переговоры без поражения. – М., 1992.

Фромм Э. Иметь или быть? – М., 1986.

Чумиков А.Н. Управление конфликтами. – М., 1995.

Шаленко В.Н. Конфликты в трудовых коллективах. – М., 1992

Шейнов В.П. Конфликты в нашей жизни и их разрешение. – Минск, 1996.

### **3. КУРС ЛЕКЦИЙ**

#### **Тема 1. Предмет конфликтологии**

##### **План:**

- 1) Конфликтология как научная дисциплина.
- 2) Направления в разработке теории конфликта.
- 3) Методология и методы конфликтологии.

#### **1. Конфликтология как научная дисциплина**

До определенного времени практика обходилась без специальных знаний о конфликтах. Впервые предметом научного познания стали конфликты между государственной властью и обществом, отдельными социальными группами, что нашло выражение в учениях о демократии. Позже в круг интересов науки попадают социально-классовые конфликты, политические, этнонациональные, а затем межгрупповые и межличностные. Наконец, возникает потребность в систематическом анализе всех существенно значимых для общества конфликтных отношений и их взаимосвязи с отношениями гармонии и согласия. Она была продиктована самой природой современного общества, способного к нормальному функционированию и развитию, только будучи целенаправленно к регулируемым в основном сознательно управляемым.

Конфликтология как научная дисциплина сложилась в 50-60-х гг.. 20 в. в недрах западной политологии и социологии. Ее предметом стало объяснение процессов жизни, функционирования и развития общественных систем и подсистем посредством категории конфликта.

*Конфликт* – столкновение двух или более разнонаправленных сил с целью реализации их интересов в условиях противодействия.

Конфликтология – теоретико-прикладная дисциплина. Ее содержание складывается из следующих уровней знания: 1) теоретического объяснения конфликта как социального явления, анализа его природы, динамики, взаимосвязи со всеми общественными отношениями, его места и функций в системе общественных действий и взаимодействий; 2) изучение конкретных видов конфликтов, возникающих в различных формах социальной жизни (семья, коллектив и т.д.), технологии их регулирования и разрешения.

Особенностью конфликтологии является ее комплексный характер. Поскольку конфликты имеют место быть во всех сферах общественной жизни и на всех уровнях ее организации и развития, то ими интересуются представители различных гуманитарных дисциплин. Политологи, социологи, юристы, экономисты и др. изучают различные аспекты социальных конфликтов, их развития и преодоления. Общая для всех смежных наук цель – выявление и объяснение механизмов, управляющих социальными процессами, связанными с конфликтами и их динамикой.

## **2. Направления в разработке теории конфликта**

В изучении конфликтов можно выделить два основных направления.

1. Концепции Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, Н. Смелзера, где преимущественное внимание уделяется проблеме стабильности и устойчивости (функционализм).

2. Теории К. Маркса, М. Вебера, Р. Дарендорфа, где проблематика конфликта занимает доминирующее место при объяснении социальных процессов и изменений (структурализм).

По мнению Т. Парсонса, каждое общество относительно устойчивая, хорошо интегрированная и стабильная структура; каждый элемент общества имеет определенную функцию, т.е. вкладывает нечто в поддержание устойчивости системы; функционирование социальной структуры основывается на ценностном консенсусе членов общества, обеспечивающем стабильность и интеграцию. Т. Парсонс формулирует ряд «функциональных предпосылок» стабильности общества, обеспечение которых позволяет сохранить социальную систему в рамках сложившихся норм и ценностных ориентаций, избежать социальных конфликтов и потрясений. Это, во-первых, удовлетворение основных биологических и психологических потребностей значительной части членов данного общества. Во-вторых, эффективная деятельность органов «социального контроля», воспитывающих индивидов в соответствии с господствующими в данном обществе нормами. В-третьих, совпадение индивидуальных мотиваций с общественными установками, в связи с чем индивиды выполняют предписанные им обществом функции и задачи.

Р. Дарендорф полагает, что каждое общество изменяется в каждой своей точке, что социальные изменения вездесущи; каждое общество в каждой своей точке пронизано расколованием и конфликтом, социальный конфликт вездесущ; каждый элемент в обществе вносит свой вклад в его дезинтеграцию и изменение; каждое общество основано на том, что одни члены общества принуждают к подчинению других. По мнению Р. Дарендорфа, «кто умеет справиться с конфликтами путем их признания, тот берет под свой контроль ритм истории. Кто упустит эту возможность, получает ритм себе в противники». С его точки зрения, социальный конфликт – результат сопротивления, существующим во всяком обществе отношениям

господства и подчинения. Подавление конфликта ведет к его обострению, а «рациональная регуляция» - к «контролируемой эволюции».

Видный американский специалист по общей теории систем К. Э. Боулдинг попытался создать общую модель конфликта, зафиксировать ее с помощью формализованного аппарата таким образом, чтобы она была пригодна для каждого отдельного случая. По мнению К. Боулдинга, конфликты знаменуют собой осознанные и созревшие противоречия и столкновения интересов. Иными словами, конфликт – «это ситуация, в которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключая намерения другой стороны».

Отмеченное разделение концепции интеграции и конфликта определено в одной из последних работ известного современного социолога А. Турена «Возвращение актора. Социальная теория в индустриальном обществе» (1988). Автор говорит о «разных социологиях»: одна из них включает дисциплины, ориентированные на изучение «социального порядка», т.е. совокупности институтов и отношений, обеспечивающих стабильность данной системы. Другая – «социология действия», напротив, интересуется прежде всего изменениями, рассматривает социальные действия как цепь конфликтов.

### **3. Методология и методы конфликтологии**

Методологическую основу конфликтологии как теоретико-прикладной дисциплины составляет комплекс философских, политологических идей, аккумулируемых в теории конфликта. Коренной вопрос той или иной методологии – вопрос о природе конфликта. Функционалисты исходят из социальной структуры общества, считая, что она не фиксирует постоянные и

четкие классовые различия, а характеризуется высоким уровнем социальной мобильности. Политической системе принадлежит иная роль – формирование и функционирование полиархии. Последнее означает признание существования многих политически активных, соперничающих в борьбе за власть групп. Следовательно, анализ конфликтов здесь не увязывается с социальной структурой, взаимодействием больших социальных групп.

Структуралисты увязывают анализ конфликтов прежде всего с социальной структурой и ее изменением. Р. Дарендорф, например, пишет: « Социальные конфликты вырастают из структуры обществ, являющихся союзами господства и имеющих тенденцию к постоянно кристаллизующимся столкновениям между организованными сторонами».

Важнейшая проблема методологии теории конфликта – это проблема объективности. Она решается на пути сочетания современных концепций в конфликтологии, включая концепцию согласия, интеграции, с одной стороны, и конфликтную модель общества – с другой. Ведь и конфликт и равновесие, интеграция, выражающаяся в парадигме согласия, - две стороны, два взаимосвязанных момента одно и того общественного процесса. Ничто не абсолютно: ни конфликт, ни согласие; все относительно и взаимообусловлено.

Объективные и субъективные методы в конфликтологии, по сути своей таковы же, как в исторической и политологической науках. В первом случае предполагается рассмотрение конфликта как естественного явления в обществе, безотносительно к оценке его познающим субъектом и противоборствующими сторонами. Во втором – рассмотрение конфликта с точки зрения позиций, с учетом оценки конфликта познающим субъектом и противоположными агентами. И тот и другой

познавательные процессы имеют место в действительности. Для объяснения данного конфликта и выработки способов его разрешения важно знание безоценочное и оценочное. Необходимо описание конфликта, каков он есть в реальности и каково его восприятие, нужна также оценка противоборствующими сторонами и обществом в лице исследователя. Как объективный, так и субъективный метод только в единстве дают знание о конфликтной реальности, позволяет понять объективную и субъективную стороны конфликта и связанного с ним поведения.

Конфликты любого уровня и вида в обществе – комплексное явление. В конфликтных ситуациях и действиях сплетаются социально-психологические, социальные, экономические, политические, духовные, а также индивидуальные и общественные элементы. Поэтому и методы их изучения многообразны и комплексны. Приоритетность того или иного метода в каждом конкретном случае определяется видом конфликта. Если, например, предметом изучения является межличностный конфликт, то доминирующими методами будут социально-психологические. При анализе конфликтов между крупными социальными группами на первый план выходят социологические и политологические приемы исследования.

В литературе выделяют три уровня изучения конфликтов: фундаментально-теоретический, с позиции теорий среднего уровня и эмпирический уровень, подчиненный непосредственно практическим управленческим целям. Соответственно следует различать и функции конфликтологии: теоретико-познавательная, аналитическая и прогностическо-управленческая. Разработка фундаментальных теоретических проблем в конфликтологии вносит вклад в развитие социальных наук. Исследования с позиций теории среднего уровня

обогащают социологические и политологические знания и механизмах общественных процессов. Изучение конфликта на эмпирическом уровне, в сочетании с теорией позволяет разрабатывать прогностические модели конфликтного действия общественных субъектов и методов управления им. Анализ конкретных конфликтов – необходимое условие их регулирования и разрешения.

## **Тема 2. История становления конфликтологии**

### **План:**

- 1) Проблемы конфликтных отношений в трудах мыслителей древнего времени.
- 2) Исследования конфликтов в Средние века и в эпоху Возрождения.
- 3) Взгляды мыслителей на конфликт в Новое Время и эпоху Просвещения.
- 4) Конфликтологическая мысль в 19-начале 20 вв.

### **1. Проблемы конфликтных отношений в трудах мыслителей древнего времени**

Возникновению конфликтологии как относительно самостоятельной теории и практики в конце 50-х годов предшествовал длительный период формирования, накопления и развития конфликтологических идей и взглядов, сначала в рамках философии, а позднее – социологии, психологии и других наук. В связи с этим важно проанализировать эволюцию научных воззрений на конфликты, выделяя следующие периоды.

Древние времена. В этом периоде заслуживает внимания воззрения древнекитайских мыслителей. Особое место среди них принадлежит Конфуцию (551-479 гг. до н.э.), одному из первых китайских философов. Его философские, в том числе конфликтологические, идеи развивались древними китайскими мыслителями на протяжении многих веков. Взгляды на проблему

конфликта мы находим в многочисленных нравственных заповедях Конфуция. Вот одна из них:

«Не делай другим того, чего не желаешь себе, и тогда в государстве и в семье к тебе не будут чувствовать вражды». Источник конфликтов мыслитель усматривал в делении людей на «благородных мужей», (образованных, грамотных и воспитанных людей) и простолюдинов («малых людей»). Необразованность и невоспитанность простолюдинов ведет к нарушению норм человеческих взаимоотношений, к нарушению справедливости. Для благородных мужей основу взаимоотношений составляет порядок, а для малых людей – выгода.

Для уяснения предыстории конфликтологии существенное значение имеет обращение к античной философии, в рамках которой была впервые предпринята попытка рационального постижения мира. Античные взгляды на проблему конфликт строились на основе философского учения о противоположностях, например, согласно Гераклиту (около 520-460 гг до н.э.), является всеобщим и универсальным методом развития. По его словам, «противоположное соглашается, а из несогласного появляется самая прекрасная гармония» (История философии в кратком изложении. - М.: Мысль, 1991.- С.81)

Анализируя античные взгляды на проблему конфликта, важно обратить внимание на то, что многие мыслители того периода соотносят их с контекстом социальных явлений, не только выявляя причины различных столкновений (конфликтов), но и давая оценку с точки зрения социальных последствий. Так, например, у Гераклита мы находим: «Война-отец всего и всего царь. Одними она определена быть богатыми, другим - простыми людьми, одних сделала рабами, других – свободными» (Там же). В отличии от Гераклита, по сути дела оправдывавшего войну, Платон( около 427 – 347 г.г до н.э.) осуждал ее, рассматривая как величайшее зло.

Аналогичной оценки войны как самого острого социального конфликта придерживался и другой великий мыслитель Древней Греции – Демокрит (около 460-370 гг. до н.э.). Он говорил: «Гражданская война есть бедствие для той и другой враждующей стороны...».

Но не только война как социальный конфликт попадает в поле зрения античных мыслителей. Интересные конфликтологические идеи, связанные с государственным устройством, можно найти и у Аристотеля (384-322 гг. до н.э.), который утверждал, что государство является инструментом примирения людей. Человек вне государства, по его мнению, агрессивен и опасен. Не меньший интерес представляют социально-этические и правовые идеи Демокрита, который указывал, что «законы не запрещали бы каждому жить по своему вкусу, если бы каждый не вредил один другому, ибо зависть способствует началу вражды».

## **2. Исследования конфликтов в Средние века и в эпоху Возрождения**

Средние века. Важнейшей особенностью конфликтологических идей, получивших свое развитие во взглядах средневековых мыслителей, явилось то, что в основном они носили религиозный характер. Для подтверждения данного тезиса можно обратиться к мысли Аврелия Августина (354-430 гг.) о единстве человеческой и божественной истории, протекающей одновременно в противоположной и неразделимой сферах. Эта противоположная и неразделимая история представляет собой вечную битву двух царств (градов) – божьего и земного. Во многом схожи с взглядами Августина конфликтологические идеи другого известного мыслителя Средневековья – Фомы Аквинского (1225-1274 гг.). Эти взгляды можно обнаружить в его рассуждениях о царстве философского познания и богословия, о светской и

духовной власти, о человеческом бытии и Боге и многих других.

Эпоха Возрождения. Существенной особенностью взглядов мыслителей эпохи Возрождения на проблему конфликта является то, что они сформировались в результате развития на более высоком уровне идеи древнегреческой философии о величии человеческого разума, о его роли в познании окружающего мира. Освобождая восприятие человеческих проблем от власти религиозного сознания, философы той эпохи придавали подобным проблемам земной смысл. Анализируя взгляды выдающихся мыслителей этого периода – Николая Кузанского (1401-1464 гг.), Николая Коперника (1473-1574 гг.), Джордано Бруно (1548-1600 гг.) и Николо Макиавелли (1469-1527 гг.), важно обратить внимание на то, что многие из них подвергались репрессиям со стороны церкви, находились с ней в состоянии острейшего конфликта. Вместе с тем они верили в силу человека, его разум и гармонию, способность преодолеть социальные конфликты.

### **3. Взгляды мыслителей на конфликт в Новое Время и эпоху Просвещения**

Новое время и эпоха Просвещения. При анализе конфликтологических взглядов мыслителей Нового времени и эпохи Просвещения важно уяснить социально-культурные условия и общественный уклад того времени. Прежде всего, это была эпоха не только мощного экономического, но и исключительно культурного подъема европейских стран. Все это создавало предпосылки к системному подходу в познании явлений окружающего мира и, в том числе, в изучении конфликтов. Наиболее характерные для рассматриваемого периода взгляды на конфликт содержались в работах Фрэнсиса Бэкона (1561-1626 гг.), Томаса Гоббса (1588-1679 гг.) Жан-Жака Руссо

(1712-1626 гг.), Адама Смита (1723-1790 гг.) и другие. В частности, Бэкон один из первых применил системный подход в анализе причин социальных конфликтов. Интересна в этом смысле концепция Гоббса о естественном состоянии общества как «войне всех против всех».

### **4. Конфликтологическая мысль в 19-начале 20 вв.**

Первая половина XIX века. На этом этапе развития конфликтологической мысли особую ценность представляют взгляды представителей классической немецкой философии – Иммануила Канта (1724-1804 гг.), Георга Гегеля (1770-1831 гг.), Людвиг Фейербаха (1804-1872 гг.) и других. Обращаясь к взглядам выдающихся мыслителей первой половины XIX века, важно акцентировать внимание на их глубоких философских рассуждениях о самых острых социальных проблемах того времени. В частности, таковой являлась проблема войны и мира. Интересными в этом смысле представляются идеи Канта («О вечном мире»), Гегеля («О войне как средстве нравственного очищения народов») и другие.

Вторая половина XIX – начало XX века. Обращаясь к указанному периоду эволюции конфликтологической мысли, важно понять, что он занимает исключительное место в становлении конфликтологии как самостоятельной теории, которое обусловлено следующими факторами:

1. К этому времени был накоплен достаточно большой объем информации по проблеме конфликта. Она содержалась во взглядах выдающихся мыслителей прошлых эпох.

2. Это время характеризовалось сильнейшими социальными потрясениями – войнами, экономическими кризисами, социальными революциями и т.п. Все это требовало глубокого научного анализа, новых



теоретических подходов к исследованию социальных проблем.

3. В этот период возникает целый ряд новых наук и концепций, коренным образом изменивших человеческие возможности социального познания. Среди этих наук – марксистская философия, основы которой заложили Карл Маркс (1818-1883 гг.) и Фридрих Энгельс (1798-1920 гг.)

Особо следует отметить работу немецкого теоретика Карла Клаузевица (1780-1918 гг.) «О войне», а также работы Георга Зиммеля (1858-1918 гг.), Питирима Сорокина (1889-1968 гг.) в области социологии, работы Зигмунда Фрейда (1856-1939 гг.) и его учеников в области психологии.

### **Тема 3. Конфликт как социальное явление**

#### **План:**

- 1) Понятие социального конфликта.
- 2) Причины социального конфликта.
- 3) Типология конфликтов.
- 4) Динамика социального конфликта.

#### **1. Понятие социального конфликта**

Л. Козер определяет социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т.п. По его мнению, ценность конфликтов состоит в том, что они предотвращают окостенение социальной системы, открывают дорогу инновациям. Согласно другому американскому автору К. Боулдингу, конфликт знаменует собой осознанные и созревшие противоречия и столкновения интересов. Р. Дарендорф под конфликтом понимает «все структурно-произведенные отношения

противоположности норм и ожиданий, институтов и групп».

Американские социологи Р. Макк и Р. Снайдер описали следующие группы признаков, характерных для социального конфликта: 1) Необходимым условием конфликта является наличие, как минимум, двух противодействующих сторон, причем стороны понимаются предельно широко: ими могут быть индивиды, группы, классы, даже культуры. 2) Конфликт возникает в связи с наличием признака позиционного и признака дефицита источников. В первом случае речь идет о невозможности одновременного выполнения одной и той же ролевой функции двумя субъектами, что ставит их в отношение состязательности; во втором – о недостаточности каких-либо ценностей, вследствие чего два субъекта одновременно не могут удовлетворить свои притязания в полной мере. 3) Конфликт возникает только в том случае, когда стороны стремятся к получению выгоды за счет друг друга, вследствие чего само конфликтное поведение выглядит как стремление ликвидировать, либо, как минимум, поставить под контроль другую сторону. 4) Конфликтным оказывается такое взаимодействие, при котором действия конфликтующих сторон направлены на достижение несовместимых и взаимоисключающих целей (ценностей), а потому и приводят к столкновению друг с другом. 5) Важнейшим аспектом конфликтных отношений является власть, ибо в конфликте всегда идет речь о попытке достижения, изменения или сохранения господствующей общественной позиции – способности контролировать и направлять поведение другой стороны.

#### **2. Причины социального конфликта**

Ответить на вопрос однозначно о корнях, причинах социальных конфликтов невозможно, ибо каждый вид, уровень социального конфликта обусловлен своими

собственными причинами. При выявлении корней, причин того или иного социального конфликта необходимо учитывать целый комплекс обстоятельств: экономические, политические интересы, социальный престиж, идеологические, национальные, религиозные, возрастные факторы и т.д.

Основными источниками конфликта в обществе являются расслоение общества, разделение его на социальные и национальные группы, слои, классы. Основное противоречие между производительными силами и производственными отношениями «задает» противоречия, проявляющиеся: 1) в борьбе между социальными слоями, группами, классами; 2) в противостоянии между поколениями (в семьях, организациях); 3) в борьбе между этническими группами в обществе; 4) в противоречащей друг другу деятельности различных религиозных общин; 5) в борьбе носителей различных традиционных ценностей с вновь возникающими обычаями и т.д.

Для описания того или иного конфликта, необходимо знать: 1) характеристики конфликтующих сторон (их ценности и мотивации, их устремления и цели, их интеллектуальные, психологические и социальные ресурсы для ведения или разрешения конфликта; их представления о конфликте, включая концепцию стратегии и тактики и т.д.); 2) предысторию взаимодействий конфликтующих сторон (отношения друг к другу, взаимные стереотипы и ожидания, включая их представления об отношении к себе противоположной стороны, и главное, степень полярности их взглядов по системе «хорошо-плохо» и «заслуживает доверия – не заслуживает доверия»); 3) природу того, что привело к конфликту (его границы, жесткость, мотивационную ценность, определение, периодичность и т.п.); 4) социальную среду, в которой возник конфликт (различные

инструменты, учреждения и ограничители; уровень поощрения или сдерживания в зависимости от выбранной стратегии и тактики ведения или разрешения конфликта, включая природу социальных норм и институциональных форм для регулирования конфликта); 5) заинтересованные стороны (их отношения к конфликтующим сторонам и друг к другу, их заинтересованность в тех или иных результатах конфликта, их характеристики); 6) применяемые конфликтующими сторонами стратегию и тактику (оценивание и/или изменение преимуществ, недостатков и субъективных возможностей и попытки одной из сторон оказать влияние на представление другой стороны о преимуществах или недостатках первой посредством тактики, которая может варьироваться по таким измерениям как легитимность – нелегитимность, по соотношению использования позитивных или негативных стимулов, таких как обещания и поощрения или угроза наказания, свобода выбора – принуждения, уровень доверия, типы мотивов и т.д.). 7) результаты конфликта для его участников и заинтересованных сторон (выгоды или потери, связанные с непосредственным предметом конфликта, внутренние изменения у конфликтующих сторон, связанные с их участием в конфликте, досрочные перспективы взаимоотношений между участниками конфликта, репутация участников в ходе конфликта у различных заинтересованных сторон) (см.: Дойч М. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы // Социально-политический журнал. – 1997. - №1.- С.204-206).

### **3. Типология конфликтов**

Согласно общей теории конфликтов К. Боулдинга, общественные конфликты в соответствии с уровнем организованности сторон делятся на три большие группы: конфликты на уровне индивидуумов, групп и организаций.

Классификацией трех организационных уровней обусловлена следующая типология:

- 1) конфликты между индивидуумами;
- 2) пограничные конфликты между изолированными в пространстве группами;
- 3) экологические конфликты между пересекающимися в пространстве группами;
- 4) конфликты между гомогенными организациями (например, государствами);
- 5) конфликты между гетерогенными организациями (например, между государством и церковью);
- 6) конфликты между индивидуумом и группой (например, в семье);
- 7) конфликты между индивидуумом и организацией (например, между гражданином и государством);
- 8) конфликты между группой и организацией.

В общей теории конфликтов А. Раппопорта выделяются три главных типа и одновременно три уровня конфликтов: война, игра и спор.

*Война*: бескомпромиссная борьба до победоносного конца и применение любых, в том числе и насильственных, средств. *Игра*: разрешение конфликта на основе действий по заранее определенным правилам; результат – получение выигравшим существенных, но не жизненно важных, преимуществ. *Спор*: используются только мирные средства; цель – достижение согласия с другой стороной.

Конфликты различаются между собой: по легальности существования (открытые и латентные); по направленности развития (субъекты – цели); по скорости, по типам (когнитивные и мотивационные); по «механизму» их разрешения; по сложности и важности.

Когнитивными называются конфликты, отражающие противоположные или противоречивые точки зрения на события, факты. Они протекают в форме дискуссий, споров, диспутов, полемики на страницах газет и журналов и т.д. Если по отношению к одной из сторон конфликта не применяются методы насилия, если дискуссия ведется цивилизованно, то обычно не возникает опасности перехода этого типа конфликтов в мотивационные, в основе которых лежат столкновения коренных интересов сторон.

В зависимости от интенсивности, уровня антагонизма отношения между конфликтующими сторонами могут быть двух типов: а) радикально-конфликтными, если какой-либо общий интерес отсутствует; б) частично-конфликтными, когда, несмотря на столкновения, стороны имеют какой-либо общий интерес.

Интересную типологию конфликтов предложил профессор Йельского университета Р. Даль. По его мнению, конфликты подразделяются на:

- 1) биполярные (двусторонние) и мультиполярные (многосторонние) – в зависимости от числа противостоящих участников конфликта;
- 2) кумулятивные и перекрещивающиеся – в зависимости от сходства и различия состава участников конфликта;
- 3) конфликты, ведущие к поляризации и сегментации – в зависимости от степени или уровня антагонизма участников. Под поляризацией понимается глубокий раскол общества на две противоположные группы, противоречие между которыми мирными средствами неразрешимо, а сегментация – это дробление общества на ряд слоев и групп с различными интересами и ценностями, конфликтующими между собой, но при этом

стабильность общества гарантирована системой взаимных уступок, переговоров, консультаций.

В зависимости от формы проявления условий и времени протекания выделяются различные типы конфликтов:

1. по длительности:

- кратковременные (от нескольких минут до нескольких часов);

- длительные (от нескольких часов до нескольких суток);

-затяжные (бессрочные, для которых не находятся конструктивного решения);

2. по проявлению:

- скрытые (видимых проявлений конфликта недостаточно для того, чтобы судить о его наличии и особенностях);

- частично скрытые (видимые проявления конфликта не позволяют адекватно судить о его причинах, глубине, действиях участников);

-открытые (все проявления конфликта не скрываются участниками, а иногда даже принимают демонстративный характер);

3. по организации:

- преднамеренные (специально задуманные и осуществленные по заранее намеченному плану);

- нечаянные (возникшие случайно, без предварительных намерений по воле обстоятельств, ситуаций);

-спровоцированные (возникшие в результате провоцирующих слов или поступков, вынуждающих обстоятельств);

-инициативные (один из участников или одна из сторон выступает в роли инициатора, начиная со слов или действий, вызывающих конфликт).

В соответствии с рассмотренной типологией конфликтов любая конфликтная ситуация может быть отнесена по соответствующему основанию (по субъектам, причинам, длительности протекания, организации, проявления и т.д.) к тому или иному типу. Сравнение различных типов при анализе конкретной ситуации дает возможность более правильной ее оценки и анализа и, соответственно, принятия оптимальных вариантов по разрешению конфликтов.

Субъектами социальных конфликтов выступают: личности, группы, классы, этнические общности, социальные организации и институты, политические союзы, государства, международные объединения. Соответственно различаются типы конфликтов: межличностные, внутригрупповые и межгрупповые, межклассовые и внутриклассовые, этнические (или национальные), внутренние конфликты организаций и институтов, конфликты, возникающие между государствами, т.е. международные.

Противостоящие субъекты живут и борются в различных подсистемах общественных отношений и деятельности. Отсюда вытекает классификация конфликтов по критерию сфер жизнедеятельности общества: экономические, социальные, политические, правовые, идеологические, нравственные, религиозные, научные, управленческие. Их носителями могут быть любые из перечисленных субъектов. Они объединяются в рамках теории среднего уровня. Экономический конфликт – это конфликт прежде всего по поводу присвоения, распоряжения и использования средств производства, а также организации и управления производством материальных благ и их распределением. Социальный конфликт – по поводу средств жизнеобеспечения, реального доступа к различным благам и ресурсам. Одной из разновидностей социального конфликта является

этнический конфликт, связанный с защитой прав и интересов национальных групп. Политический конфликт – обобщающий по отношению к другим общественным конфликтам; он возникает по поводу власти, ее приобретения, защиты и использования в интересах определенных социальных групп или большинства общества. Правовой конфликт формируется в системе правовых отношений и по поводу юридических норм и правосознания. Управленческий конфликт присущ управленческим отношениям, рождается на различных этапах разработки, принятия и реализации управленческих решений. Идеологический, религиозный, научный, нравственный и другие конфликты, характеризующие процессы духовной жизни людей, возникают и существуют в сфере духовной деятельности и взаимоотношений по поводу духовных ценностей.

#### **4. Динамика социального конфликта**

Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта целесообразно проводить по трем основным стадиям: предконфликтная стадия, непосредственно конфликт и стадия разрешения конфликта.

##### *1. Предконфликтная стадия.*

Характерной особенностью каждого конфликта в момент его зарождения является наличие объекта, обладание которым (или достижение которого) связано с фрустрацией потребностей двух субъектов, втягиваемых в конфликт. Предконфликтная стадия – это период, когда конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы, прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить. К таким ресурсам относятся материальные ценности, информация, власть, престиж и т.п. В то же время происходит консолидация сил противоборствующих

сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Когда все попытки достичь желаемое оказываются тщетными, индивид или социальная группа определяет объект, мешающий достижению цели, степень его «вины», силу и возможности противодействия. Этот момент предконфликтной стадии называется идентификацией.

Иногда причина фрустрации бывает скрыта и ее трудно идентифицировать, тогда возможен выбор объекта для агрессии, который не имеет никакого отношения к блокированию потребностей. Это ложная идентификация может привести к воздействию на сторонний объект, ответному действию и возникновению ложного конфликта. Случается, что ложная идентификация создается искусственно, с целью отвлечения внимания от истинного источника фрустрации.

##### *2. Непосредственно конфликт.*

Эта стадия характеризуется прежде всего наличием инцидента, т.е. социальных действий, направленных на изменение поведения соперников. Действия, составляющие инцидент могут иметь как открытый, так и скрытый характер.

Весьма характерным моментом на этапе непосредственно конфликта является наличие критической точки, при достижении которой конфликтные взаимодействия между противоборствующими сторонами достигают максимальной силы и остроты. После прохождения критической точки число конфликтных взаимодействий, их острота и сила резко снижаются и дальше конфликт идет по нисходящей к своему разрешению или же к новому всплеску сил противостояния.

##### *3. Разрешение конфликта.*

Внешним признаком разрешения конфликта выступает завершение инцидента. Это означает, что между

конфликтующими сторонами прекращаются конфликтное взаимодействие.

Разрешение социального конфликта возможно лишь при изменении конфликтной ситуации. Это изменение может принимать разные формы. Но наиболее эффективным изменением конкретной ситуации, позволяющим погасить конфликт, считается устранение причины конфликта. Возможно также разрешение социального конфликта путем изменения требований одной из сторон: соперник идет на уступки и изменяет цели своего поведения в конфликте. Социальный конфликт может быть также разрешен в результате истощения ресурсов сторон или вмешательства третьей силы, создающей перевес одной из сторон, и, наконец, в результате полного устранения соперника.

#### **Тема 4. Управление конфликтами**

##### **План:**

- 1) Компромисс и консенсус.
- 2) Предупреждение и стимулирование конфликтов.
- 3) Методы урегулирования конфликтов.
- 4) Разрешение конфликта.

Центральная проблема конфликтов – их разрешение (управление конфликтом, контроль над конфликтом, регулирование конфликта).

Управление конфликтами включает в себя: прогнозирование конфликтов; предупреждение одних и вместе с тем стимулирование других; прекращение и подавление конфликтов; регулирование и разрешение.

##### **1. Компромисс и консенсус.**

Политической практикой и теорией выработаны некоторые всеобщие формы и способы предотвращения, регулирования и разрешения политических конфликтах. В их числе – компромисс и консенсус.

Компромисс в словарях определяется как соглашение на основе взаимных уступок. Различают компромиссы вынужденные и добровольные. Первые с неизбежностью навязываются сложившимися обстоятельствами. Вторые заключаются на основе соглашения по определенным вопросам и соответствуют како-то части политических интересов всех взаимодействующих сил. На основе таких компромиссов создаются многообразные партийные блоки и политические коалиции.

Слово консенсус происходит от латинского *consentio*, которое в свою очередь образовано от глагола - *sentire* (чувствовать, думать, понимать) с помощью приставки *con*, имеющей значение совместного, взаимного развития, т.е. в своей основе консенсус означает общность чувств и мыслей, взаимопонимание.

*Консенсус* – это соглашение значительного большинства людей любого сообщества относительно наиболее важных аспектов его социального порядка, выраженное в действиях.

В демократических системах обычно различают три объекта возможного соглашения:

- 1) конечные цели (свобода, равенство и т.д.), которые составляют структуру системы представлений;
- 2) правила игры или процедуры;
- 3) конкретные правительства и правительственная политика. Эти три объекта могут быть трансформированы в три уровня консенсуса:

- 1) консенсус на уровне сообщества, или основной, ценностный;
- 2) консенсус на уровне режима, или процедурный;
- 3) консенсус на уровне политики.

Первый объект или уровень консенсуса – основной – показывает, разделяет ли данное общество одинаковые ценностные представления и цели.

Второй объект или уровень консенсуса – процедурный – устанавливает правила игры, фиксируемые в конституциях.

Третий объект или уровень консенсуса (в отношении политики и правительства) выдвигает на передний план параллель «власть – оппозиция». Несогласие по вопросам политики и оппозиция правительству обусловлена отношением к членам правительства, а не к форме управления.

Консенсус – универсальный принцип демократии, позволяющий разрешать и предупреждать противоречия и конфликты, снимать напряженность в обществе. Эффективность консенсуса зависит от участия в распределении вознаграждений, льгот, власти, благосостояния общества, уровня политической культуры.

Кризис консенсуса обычно связывают с кризисом отношений церковь – государство, традиционной политики и включением в нее нетрадиционных групп, перераспределением ролей и статусов, разрывом элит и масс и т.д.

## **2. Предупреждение и стимулирование конфликтов**

*Предупреждение конфликта* – это деятельность, направленная на недопущение его возникновения и разрушительного влияния на ту или иную сторону, тот или иной элемент общественной системы. Предупреждение конфликта предполагает его прогнозирование. Прогнозирование является одной из форм предвидения. Его основной целью является повышение эффективности и результативности принимаемых решений, разработка конкретных рекомендаций для практической деятельности. В качестве основных задач, в которых конкретизируются цель прогнозирования, выступают следующие задачи: избежать нежелательных результатов развития событий;

приспособиться к неизбежному; ускорить вероятное развитие конкретного явления в желательном направлении.

В науке существует несколько классификаций прогнозирования: по основным типам – поисковое (определение возможных состояний явления в будущем) и нормативное (определение путей и сроков достижения возможных состояний явления, принимаемых в качестве цели); по периоду упреждения – оперативное (до 1 месяца), краткосрочное (от 1 месяца до 1 года), среднесрочное (от 1 года до 5 лет), долгосрочное (от 5 до 15 лет), сверхдолгосрочное (более 15 лет); по сферам предсказания (внутриполитическое, внешнеполитическое). Основные принципы прогнозирования: системность, согласованность, непрерывность, верифицируемость, альтернативность, рентабельность. Прогнозирование осуществляется по нескольким этапам: предпрогнозная ориентация, сбор данных прогнозного фона, разработка базовой модели, построение поисковой модели, создание нормативной модели, оценка достоверности и точности прогноза, выработка рекомендаций.

В практике прогнозирования используется комплекс различных методов: фактографический, статистический, прогнозная экстраполяция, прогнозная интерполяция, метод исторической аналогии, метод математического моделирования, метод экспертных оценок и т.д.

Прогнозирование конфликта – лишь предпосылка его предотвращения. Различаются этапы частичного и полного предотвращения конфликтов, раннего предупреждения и упреждающего разрешения. Частичная предотвращение становится возможным при условии блокирования действия одной из причин данного конфликта и ограничения его негативного влияния на интересы противоборствующих сторон. Стратегия полного предотвращения предполагает нейтрализацию действия всего комплекса детерминирующих конфликт факторов,

что и позволяет направить взаимодействие субъектов в русло их сотрудничества во имя реализации совпадающих интересов. Упреждающее разрешение конфликта, равно как и раннее его предупреждение, означает не что иное, как осуществление согласования позиций и интересов противоречивых субъектов в пространстве их социального единства, согласия по более важным вопросам общественной жизни.

Стратегия предотвращения конфликта предусматривает осуществление таких принципов, как своевременность действий по предупреждению возможных коллизий, оперативность, гласность.

Не любые конфликты общественные субъекты стремятся предотвратить. В иных конфликтах они заинтересованы. *Стимулирование* конструктивных конфликтов, являющихся двигателем прогрессивных изменений, модернизации общественной системы, составляет весьма существенную сторону социального управления. Речь не идет об искусственном нагнетании конфронтации, о насаждении враждебности в обществе, что обычно практикуется агрессивными силами для оправдания своего существования. Метод разжигания конфликтов также широко используется бюрократическими элементами в управленческих организациях и трудовых коллективах. Стратегия стимулирования конфликтов – это стратегия мобилизации активности того или иного общественного субъекта при решении жизненно важных проблем, стратегия развития позитивной инициативы, достижения оптимального эффекта социального управления.

### **3. Методы урегулирования конфликтов**

Можно выделить три группы методов, облегчающих поиск мирного выхода их конфликта.

Первая группа направлена на предотвращение развития насильственной стадии развития конфликта. Вторая – на разрешение противоречий, вызвавших конфликт. И, наконец, третья, наиболее разработанная, - на снижение уровня противостояния сторон, отказ каждого участника от односторонних действий и переход к поиску совместного решения проблемы.

Каждая из групп методов, как и сами методы, обладают рядом достоинств, недостатков и ограничений. Обычно наиболее эффективным является комплексное применение различных методов в зависимости от конкретных условий и характера конфликта.

К первой группе методов относятся ранняя диагностика и выявление причин конфликта с тем, чтобы не допустить его дальнейшего разрастания. Для этих целей часто используются стандартизированные процедуры, основанные на отслеживании конфликтных отношений с помощью ЭВМ. Однако основной акцент делается на развитие институтов и механизмов предупреждения насильственных форм развития конфликтов. К их числу относятся создание широкой сети государственных и негосударственных консультационных служб. Важнейшая роль принадлежит системе образования, телевидению и радио.

Основоположником второй группы методов, нацеленных на устранение причин возникновения конфликтов, является Дж. Бертон. Согласно Бертону, разрешение конфликта должно основываться на изменении глубинных структур. Правильно организованное общение между социальными группами, находящимися в конфликте, является одним из центральных методов в данном подходе. Оно направлено на изменение характера восприятия, а также посредством этого на изменение



отношений сторон друг к другу. Методы, используемые Бертоном и его коллегами, включают в себя Т-группы, ориентированные на снятие ложной идентификации с группой только по национальному признаку; специально организованные встречи и дискуссии между конфликтующими группами и т.п.

Третья группа методов включает в себя ряд приемов, которые предполагают перевод конфликта в рациональный план. Лишь очень немногие конфликты по своей природе являются конфликтами с нулевой суммой, т.е. когда интересы конфликтующих сторон полностью противоположны. И, даже если конфликт близок к конфликту с нулевой суммой, задача состоит в том, чтобы его участники через включение дополнительных вопросов или, напротив, исключением ряда спорных вопросов, придали конфликтной ситуации ненулевой характер. Иной вариант – диверсифицировать ценности и цели, т.е. сделать так, чтобы, разные группы стремились к разным непересекающимся целям. Стороны могут сформировать цели более высокого порядка, позволяющие объединиться ради их достижения. Во всех этих случаях конфликт становится конфликтом с ненулевой суммой.

Есть и другие методы снижения напряженности, в том числе и с использованием силового давления. Так, в международных отношениях к участникам конфликта применяют санкции, чтобы побудить их к поиску мирных средств решения проблемы.

В целом же, основная проблема при использовании методов, ориентированных на поиск взаимоприемлемого варианта решения, заключается в том, что конфликтующие стороны не всегда ведут себя рационально и не всегда готовы к компромиссам ради достижения согласия. Несмотря на указанные ограничения, в рамках именно этой группы методов разрабатывается технология

ведения переговоров и осуществления посреднических услуг.

#### **4. Разрешение конфликта**

Процесс разрешения любого конфликта складывается, как минимум, из трех этапов. Первый – подготовительный – это диагностика конфликта. Второй – разработка стратегии разрешения и технологии. Третий – непосредственная практическая деятельность по разрешению конфликта – реализации комплекса методов и средств.

Диагностика конфликта включает: а) описание его видимых проявлений (стычки, столкновения, кризисы и т.д.); б) определение уровня развития конфликта; в) выявление причин конфликта и его природы (объективной и субъективной); г) измерение интенсивности; д) определение сферы распространенности. Каждый из отмеченных элементов диагностики предполагает объективное понимание, оценку и учет основных переменных конфликта – содержание противоборства, состояния его участников, цели и тактики их действий и возможный последствий. Конфликт диагностируется структурном и функциональном планах, в ситуационном и позиционном аспектах, как стояние и процесс.

Разработка стратегии разрешения конфликта осуществляется с учетом возможных моделей разрешения и принципов управления конфликтом. Если завершение конфликта предполагается осуществить, например, в виде модели «победа - поражение», «выигрыш – проигрыш», то разрабатывается стратегия устранения одной из сторон путем доведения борьбы до победного конца. В ситуации, когда возможна модель «победа – победа», «выигрыш – выигрыш», «взаимный выигрыш», прорабатывается стратегия разрешения конфликтов путем взаимного преобразования сторон и на основе этого – обоюдного

примирения. Ослабление конфликта, его преобразование, постепенное затухание – таковы моменты асимметричного решения конфликта. Наконец, в ситуации, при которой ни одна из сторон не может выиграть противоборство, а обе его проигрывают, оказываются целесообразной стратегия подавления конфликта, механического его устранения.

Разнообразные модели разрешения конфликта формировались исторической практикой. В литературе различаются: «силовая», компромиссная и «интегративная» модели. Силовая модель ведет к исходам конфликта двух видов: «победа – поражение», «поражение – поражение». Две другие модели – к возможному разрешению конфликта по типу «победа – победа», «выигрыш – выигрыш». Силовая форма типична для правовых конфликтов.

Среди разнообразных стратегий выхода из конфликтных ситуаций наиболее часто используются четыре. Каждая из них имеет свои достоинства и недостатки и может быть использована в зависимости от обстоятельств, времени на решение и конечных целей:

1) *Мнимое улаживание*. По сути это принуждение к миру без устранения причин, вызвавших конфликт. В качестве принуждающих средств используются: власть (реальная или мнимая), посулы, запугивание, взывание к разуму или благородным чувствам. В результате конфликт не разрешается, а загоняется внутрь, срабатывает психологическая защита участников – происходит переоценка ситуации, смирение с ней. Этот тип стратегии подходит для снятия эмоционального напряжения при взаимодействии конфликтующих сторон, но не приводит к решению проблемы, породившей конфликт. Последствием использования данной стратегии является возобновление конфликта на новом уровне в усиленном или измененном варианте.

2) *Победа одной из сторон*. Сущность этой стратегии заключается в признании превосходства позиции одной из конфликтующих сторон, ее правоты, силы и подчинении ей другой стороны. Эта стратегия применима в так называемом честном бою, когда одна из сторон убедила в своей правоте другую сторону, не ущемляя ее прав, мнений, а также не использовала неэтичных методов борьбы. В такой ситуации происходит постепенное снижение психологической напряженности в отношениях сторон, нормализуется климат взаимоотношений в коллективе (или между отдельными участниками, если конфликт был межличностный), налаживается продуктивное взаимодействие, возможна перестройка отношений. Если же победа одной из сторон является результатом подавления другой, использования «грязных методов» (анонимки, запугивания, административные воздействия несправедливого характера и пр.), то следствием применения данной стратегии является ухудшение психологического климата, происходит усугубление конфликта на внутриличностном и межличностном уровнях, снижается продуктивность деятельности.

3) *Компромисс*. Суть этой стратегии состоит в согласии обеих сторон на основе взаимных уступок и терпимости к позиции противника при сохранении несхожести основных позиций, взглядов, мнений, отношений. Эта стратегия хороша как промежуточный шаг, передышка, позволяющая более глубоко разобраться в ситуации и подготовиться к ее окончательному или более эффективному решению. Она зачастую не решает самого конфликта, но ликвидирует конфликтную обстановку. Последствиями такой стратегии могут быть временное затишье для накопления сил с целью продолжения борьбы или скрытая борьба другими средствами, возможное

разделение сфер деятельности при взаимном невмешательстве или ослаблении требований друг к другу.

4) *Интеграция*. Основа стратегии интеграции заключается во взаимном примирении и согласии, достигнутом за счет перестройки взглядов и отношений, нахождения общих позиций, интересов, целей, способов деятельности и поведения, удовлетворяющих противоборствующие стороны. Применение данной стратегии основывается на признании различий позиций и мнений сторон и готовности принять их во внимание для понимания причин конфликта и поиска вариантов решения, приемлемых для обеих сторон. Результатом такой стратегии будет разрешение конфликта, улучшение взаимоотношения сторон, стремления к сотрудничеству, повышение доверия, эмоциональный подъем, повышение эффективности деятельности. Это самое сложное в реализации, но и самая эффективная стратегия разрешения конфликтов.

Общий алгоритм выхода из конфликта задают общее смысловое направление деятельности по разрешению конфликтной ситуации. Практические же шаги по разрешению конфликта весьма разнообразны и зависят во многом от его специфики, сферы проявления участвующих в нем субъектов, причин его возникновения и т.д.

Общий алгоритм выхода из конфликтной ситуации включает в себя целую совокупность последовательных действий:

- анализ конфликтной ситуации;
- выявление личностных особенностей участников конфликта;
- сбор разнообразной информации о конфликте;
- выбор стратегии управления конфликтной ситуацией;
- собеседование с участниками конфликта;

- конкретные шаги по устранению причин конфликта;

- создание общественного мнения, направленного на разрешение конфликта;

- использование по необходимости правовых или административных мер по устранению причин конфликта.

Существует четыре способа разрешения конфликтов:

1) соглашение в результате совпадения мнений всех сторон;

2) соглашение в соответствии с законодательной или моральной волей внешней силы;

3) соглашение, навязанное одной из сторон конфликта;

4) застарелый конфликт теряет свою актуальность и разрешается сам собой.

В литературе по конфликтологии выделяются четыре возможных варианта разрешения конфликта между противостоящими сторонами *А* и *Б*:

1) *А* выигрывает за счет *Б*.

2) *Б* выигрывает за счет *А*.

3) Обе стороны оказываются в проигрыше, хотя каждая надеялась на благополучный исход.

4) обе стороны могут оказаться в выигрыше в разных отношениях на основе компромисса, взаимных уступок, взвешивания возможных потерь в ходе самого конфликта.

Выбор пути разрешения конфликта всецело зависит от конфликтующих сторон, но решающую роль в этом могут сыграть сопутствующие факторы. К примеру, на выбор мирного пути урегулирования конфликтов могут оказать влияние такие факторы, как наличие в обществе равновесия сил, соответствующего исторического опыта, гласности, институциональных условий для консультаций и переговоров.

Р. Даль называет семь условий, при которых мирный способ течения конфликтов является наиболее вероятным:

- существование институциональных образований, стремящихся к консультациям и переговорам, изучению интересов, поиску взаимовыгодных решений;
- широкие рамки соглашения на счет того, что составляет оптимальное разрешение проблемы;
- отсутствие кумулятивности конфликтов;
- большие экономические возможности (достаток);
- позитивная осведомленность граждан в отношении результатов мирного разрешения предыдущих конфликтов;
- равное распределение между сторонами возможных для использования средств насилия;
- преобладающее количество зрелых признаков, способствующих мирному приспособлению.

Один из ведущих представителей англо-саксонской политологии Д. Аптер, исходя из теории равновесия общества, считает, что существует три ступени развития общественных конфликтов:

- 1) столкновение предпочтений (кооперация);
- 2) столкновение интересов (конкуренция);
- 3) столкновение основных ценностей (подлинный конфликт).

По мнению Аптера, задача состоит в том, чтобы трансформировать конфликты ценностей в конфликты интересов или еще лучше, - в столкновение предпочтений, т.е. в конкуренцию или кооперацию. Для ее реализации используют различные методы: переговорный процесс, посредничество, разъединение сторон и др. При этом необходимо соблюдать ряд условий:

- 1) согласие о правилах ведения переговоров обязательно для обеих сторон;
- 2) не идеологизировать конфликт;

3) выявить реальные причины конфликта и найти более верный путь к его разрешению.

Р. Дарендорф предлагает последовательную схему урегулирования конфликта:

- переговоры, т.е. создание органа, в котором конфликтующие стороны регулярно встречаются для переговоров по всем спорным проблемам и принятии решения (большинством, квалифицированным большинством, большинством с правом вето, единогласно);
- посредничество – наиболее мягкая форма участия третьей стороны (не участвующее в конфликте лицо или инстанция), согласие сторон от случая к случаю выслушивать посредника и рассматривать его предложения;
- арбитраж, либо обязательное обращение к посреднику, либо обязательность исполнения его решений;
- обязательный арбитраж для участников конфликта обязательно как обращение к третьей стороне, так и принятия ее решения.

Е. Нордлинджер обосновал шесть основных принципов для успешного урегулирования политических конфликтов:

- 1) стабильная коалиция;
- 2) принцип пропорциональности;
- 3) деполитизация;
- 4) взаимность права вето;
- 5) компромисс;
- 6) концессия, т.е. предоставление права урегулирования конфликта третьей стороне.

В целом демократический процесс контроля над конфликтными ситуациями включает следующие специальные процедуры:

- взаимный и оперативный обмен достоверной информацией об интересах, намерениях и очередных шагах сторон, участвующих в конфликте;
- сознательное взаимное воздержание от применения силы, способной придать неуправляемость конфликтной ситуации;
- объявление взаимного моратория на действия, обостряющие конфликт;
- подключение арбитров, беспристрастный подход которых гарантирован, а рекомендации принимаются за основу компромиссных действий;
- использование существующих или принятие новых правовых норм, административных или иных процедур, способствующих сближению конфликтующих сторон;
- создание и поддержание атмосферы делового партнерства, а затем и доверительных отношений как предпосылок исчерпания текущего конфликта и предотвращения аналогичных конфликтов в будущем.

## **Тема 5. Внутриличностные конфликты**

### **План:**

- 1) Внутриличностные конфликты: определение, особенности.
- 2) Способы разрешения внутриличностных конфликтов.
- 3) Психологическая защита.
- 4) Последствия внутриличностных конфликтов.

### **1. Внутриличностные конфликты: определение, характеристика**

Многие видные мыслители прошлого говорили, что конфликт находится внутри человека и что он (человек) является главным носителем конфликта. Э. Шостром сравнивает внутреннее состояние человека с

двухпартийной системой демократии. “В каждом из нас, - пишет он, - заложена такая двухпартийная система, при которой одна часть - у власти, другая в лояльной оппозиции”. (Шостром Э. Анти-Карнеги, или человек – манипулятор. – Минск, 1992. – С.73.), И такая внутренняя раздвоенность не является патологией – это вполне нормальное состояние здорового организма. Но оппозиция предполагает не только лояльность (критику, контроль и т.д.), но и жесткую бескомпромиссную борьбу, т.е. конфликт.

В этой главе мы рассмотрим внутриличностные конфликты, разрешение которых прежде всего зависит от самого человека, от его способности жить в гармонии с самим собой и окружающей средой. Такие конфликты можно условно обозначить как конфликты “между тем, что есть и тем, что хотелось бы иметь”. Другие варианты таких конфликтов: “между тем, чего вы хотите и тем, чего не хотите”, “между тем, кто вы есть и тем, кем хотели бы быть” и т.д. Внутриличностные конфликты - борьба двух позитивных или двух негативных тенденций, или борьба позитивной и негативной тенденции в психике одного субъекта. Возможны варианты, когда тенденции содержат в себе и положительные, и отрицательные моменты одновременно (например, повышение в должности предполагает нежелательный переезд на новое место жительства).

Личность – устойчивая система социально-значимых черт, обусловленных системой общественных отношений, культурой и биологическими особенностями индивида. Внутриличностный конфликт предполагает взаимодействие двух или более сторон. В одной личности могут одновременно существовать несколько взаимоисключающих потребностей, целей, ценностей, интересов. Все они социально обусловлены, даже если носят чисто биологический характер, так как их

удовлетворение связано с целой системой определенных социальных отношений. Поэтому и внутриличностный конфликт является социальным конфликтом.

Любое действие человека представляет взаимодействие с Другим внутри него и противодействие Другому как участнику диалога. Но конфликт вызывают лишь равные по значимости взаимоисключающие тенденции, когда личность как бы раздваивается в принятии решения, когда выбор той или иной тенденции предполагает силовое давление Одного на Другого, т.е. противоборство и насилие.

В реальной жизни человеку постоянно приходится делать выбор в пользу того или иного возможного варианта, отвергая другие. Например, любовь или богатство, семья или работа, личная жизнь или карьера и т.д. Для удовлетворения своих потребностей человек вынужден постоянно преодолевать внутренние сомнения своего “Я” и внешнее сопротивление среды. И если по тем или иным причинам цель недоступна, то человек попадает в состояние фрустрации (психологического расстройства, переживания неудачи) и конфликта. Авторы книги “Психология индивида и группы” (Роббер М.А., Титман Ф. Психология индивида и группа. – М., 1988. – С.87-90.) выделяют четыре вида ситуаций, вызывающих фрустрацию:

- физические преграды (узник, непогода, нет денег);
- отсутствие объекта для удовлетворения испытываемой потребности (хочу кофе, а магазин закрыт);
- биологические ограничения (умственно-отсталые люди и люди с физическими дефектами);
- социальные условия.

Помимо фрустрационных ситуаций, исследователи выделяют психологический конфликт, когда преграда для тех или иных действий кроется в нас самих. Эти проблемы выбора из двух различных стремлений:

конфликт потребностей (самому хочется съесть и угостить надо);

конфликт между социальной нормой и потребностью (любовь и норма);

конфликт социальных норм (дуэль и церковь);

конфликт ценностей;

конфликт между ценностью и нормой;

конфликт между ценностью и потребностью и др.

Одним из видов внутриличностного конфликта является *неосознанный внутренний конфликт*. В основе его лежат любые не полностью разрешенные в прошлом конфликтные ситуации, о которых мы забыли. На бессознательном уровне мы несем груз неразрешенных в прошлом проблем и непроизвольно воспроизводим старые конфликтные ситуации, как бы пытаясь решить их вновь. Поводом для возобновления неосознанного внутреннего конфликта могут стать обстоятельства, схожие с прошлой неразрешенной ситуацией. Например, одного мужчину в детстве дразнили рябым. Когда он вырос, его лицо приобрело нормальный вид. Но однажды жена ненароком обозвала его старой кличкой. Реакция мужа была настолько бурной и агрессивной, что в конечном итоге семья распалась.

В реальной жизни внешние и внутренние причины внутриличностных конфликтов взаимосвязаны и их непросто разграничить. Например, чиновник должен выбирать между законом, указанием начальника, просьбой посетителя (жалобщика), своей совестью и здравым смыслом. К этому можно добавит давление, угрозы, шантаж, посулы, взятки и т.д. На чисто служебные проблемы могут накладываться семейно-бытовые, жилищные, финансовые и др.

Соревновательность и соперничество пронизывают все сферы нашей жизни и нередко превосходство для одного означает неудачу для другого. Враждебное

напряжение порождает страх. Источником страха может быть и перспектива неудачи, и угроза потерять чувство самоуважения. Рыночные отношения предполагают агрессивно-конкурентное взаимодействие, а христианская мораль проповедует братскую любовь людей друг к другу. Реклама стимулирует наши потребности, а реальная жизнь становится препятствием на пути их удовлетворения. В таких условиях окружающая человека среда становится одним из основных источников внутриличностных конфликтов.

Нетрудно заметить, что в примерно одинаковых конфликтных ситуациях разные люди ведут себя неодинаково. Социальная психология выделяет четыре наиболее распространенных типа поведения людей в конфликтных ситуациях: “Первый тип – агрессивное поведение, способствующее развитию конфликта; второй – поведение, свидетельствующее о склонности к компромиссу; третий связан со склонностью к подчинению, т.е. к принятию решения противоположной стороны...; четвертый тип обнаруживает склонность к уходу от конфликта” (Проблемы конфликтологии.// Социологические исследования. – 1993. - №9. – С.55.). В реальной жизни каждый из этих типов в “чистом виде” не встречается, но большинство людей с определенными оговорками можно отнести к тому или иному типу конфликтного поведения.

Конфликтных людей, по мнению В.И. Сперанского, можно разделить на две группы: конфликтующие и конфликтогенные. *В первую группу* входят постоянные оппоненты существующему положению дел, методам управления, способам решения проблем и т.п. Их не столько интересует поиск истины, сколько личная позиция, отличная от других. С ними трудно работать в одном коллективе, но эти вечные “негативисты” стимулируют активность других в поиске истины. *Во вторую группу*

входят конфликтогенные личности. Это люди с беспредельным эгоцентризмом, высокой самооценкой, нарциссизмом, умением втираться в доверие. Однако они не способны поддерживать длительно дружеские контакты и добросовестно трудиться. Взаимодействуя с окружающими, эти люди чаще всего становятся источником эмоциональных конфликтов.

Внутренние и внешние противоречия личности взаимосвязаны. Человеческая психика обладает способностью переводить внешние противоречия во внутренние и наоборот. При этом такой перевод (трансферт) чаще всего происходит помимо воли самого человека, бессознательно. Человек, уклоняющийся от разрешения внешних проблем, может оказаться во власти своих внутренних противоречий. Люди склонные к внешне бесконфликтному поведению, часто уходят в свои внутренние проблемы и не могут самореализоваться в обычной социальной среде (примером такого поведения может служить пострижение в монахи). Другие, напротив, легко преодолевают свои внутренние противоречия и активно решают возникающие на их пути внешние проблемы, добиваясь при этом значительных успехов в жизни, но с моралью они ладят не всегда.

Есть люди, считающие себя хозяевами судьбы (интерналы), есть и такие, кто ищет причины происходящего с ними вовне и предпочитают плыть по течению (экстерналы). Есть люди, которые сами ищут конфликтных переживаний и получают при этом определенное удовлетворение. Есть люди, идущие на конфликт в силу сложившихся обстоятельств, когда нет иного выхода из ситуации. Есть и такие, которые игнорируют все, что могло бы вывести их из равновесия и стремятся избежать даже очевидных осложнений.

Один тип поведения может в большей степени зависеть от самой личности, другой – от сложившейся

ситуации. Но все типы поведения всегда оказываются продуктами личности и среды.

## 2. Способы разрешения внутриличностных конфликтов

Одним из способов выхода из внутриличностных конфликтов является *адекватная оценка ситуации*, в которой оказался индивид. Она включает самооценку индивида и оценку сложности существующих проблем. В социальной психологии есть понятие *рефлексия* – способность человека взглянуть на свою ситуацию с позиции внешнего наблюдателя, одновременно осознать себя в этой ситуации и то, как он воспринимается другими людьми. Рефлексия помогает человеку выявить истинные причины своего внутреннего напряжения, переживаний и тревог, правильно оценить сложившуюся ситуацию и найти разумный выход из конфликта.

Известный психотерапевт Максвелл Мольц в книге «Я – это Я, или Как стать счастливым» предлагает массу полезных советов, способных помочь человеку решить 4личностные конфликты. Большинство из этих советов основаны на феномене саморефлексии. Рассмотрим некоторые из них:

- создавать правильный образ собственного «Я». Знать о себе всю правду и уметь смотреть ей в глаза;
- реагировать на факты, а не на представления о них;
- не уделять повышенного внимания тому, что люди думают о вас, как они вас оценивают;
- не реагировать слишком эмоционально на внешние раздражители, уметь отсрочить свою реакцию на них («я буду волноваться только завтра»);
- не культивировать в себе чувство обиды, жалости к себе;

- уметь прощать себя и других, прощение действует исцеляющее;

- уметь направлять свою агрессию в нужную русло.

Для излишков эмоционального «пара» нужно иметь предохранительный клапан (физические нагрузки, творчество, пешие прогулки и т.д.);

- не «сражаться с ветряными мельницами». Эмоционально реагировать только на то, что реально существует здесь и теперь;

- не раздувать «из мухи слона», реально оценивать ситуацию со всеми вытекающими из нее последствиями;

- иметь четко выраженную цель и неуклонно стремиться к ее достижению. По возможности ставить перед собой реальные цели;

- действовать решительно, целеустремленно, наступать, а не обороняться.

Во время конфликта эмоции переполняют человека и мешают ему действовать рационально. Чтобы не носить в себе ненужный и обременительный груз, необходимо научиться управлять своими эмоциями и периодически «очищаться» от избытка таких чувств, как обида, гнев, страх, ненависть и др. Для этого можно использовать самые разнообразные способы и приемы, например: высказаться в круг друзей, «разрядиться» в спортивных играх, устроить истерику наедине (чтобы не слышали посторонние), разорвать в клочья старые журналы, поколотить кулаками матрац и т.д. Освободившись от груза эмоций, человек получает дополнительные ресурсы для решения своих проблем.

Д.Карнеги рекомендует в конфликтных ситуациях (для преодоления стресса) не паниковать, а принимать случившееся как свершившийся факт и действовать, отбросив эмоции. «Мне кажется, - пишет Д.Карнеги, - 50% моих волнений исчезают, когда я принимаю ясное,



осмысленное решение; еще 40% обычно улечиваются, когда я приступаю к его осуществлению.

Итак, я преодолеваю свое беспокойство примерно на 90% благодаря выполнению следующих принципов:

4) Точное описание волнующей меня ситуации.

5) Запись возможных действий, которые я могу предпринять.

6) Принятие решения.

7) Немедленное осуществление этого решения». (Карнеги. Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей...Как перестать беспокоиться и начать жить. – М., 1990. – С. 534.)

Если препятствие, вызывавшее внутриличностный конфликт, не удастся преодолеть, то фрустрирующий индивид может найти другие выходы:

- заменить средство достижения цели (найти новый путь);

- заменить цели (найти альтернативные цели, удовлетворяющие потребностям и желания);

- оценить ситуацию по новому (потеря интереса к цели в результате получения новой информации, аргументированный отказ от цели и др.).

Особый подход нужен при разрешении неосознанного внутреннего конфликта. Проблема заключается в том, что такой конфликт существует на подсознательном уровне и его причины неясны для самого носителя конфликта. Человек может болезненно реагировать на определенные жизненные ситуации, его могут раздражать какие-то события или действия окружающих, он может испытывать неприязнь к определенному типу людей. Причины таких конфликтов надо искать прежде всего в самом человеке. Для этого необходимо тщательно проанализировать несколько типичных ситуаций, которые вызывают вашу негативную реакцию и задать себе несколько вопросов:

- Что меня раздражает в этом...?

- Почему я так реагирую на это...?

- Как я себя веду при этом...?

- Почему другие на это...реагируют иначе?

- Насколько адекватно я реагирую на это...?

- В чем причина моего раздражения?

- Не случилось ли со мной нечто подобное прежде?

Возможны и другие варианты вопросов, которые помогут лучше разобраться в себе. Если человек сумеет осознать реальные источники своих внутренних конфликтов, он освободится от груза старых проблем и будет реагировать на кризисные ситуации адекватно. Если же самому разрешить такие проблемы не удастся, то необходимо обратиться к психотерапевту.

Внутриличностные конфликты и стрессы активизируют процессы расходования физических и духовных сил человека. Для их восстановления и мобилизации, а также для «сбрасывания» повышенного внутреннего напряжения существуют различные способы: например, йога, медитация, аутотренинг и др.

### **3. Психологическая защита**

У человека на подсознательно уровне существует большое число защитных механизмов, которые до известной степени способствуют снятию внутреннего напряжения. Они также помогают справиться с возникшими трудностями, подсказывают возможные решения проблемы, дают передышку и убежище от неприятностей, «охраняют самоуважение». Но все это происходит за счет определенного отказа от реальности или ее искажения. Рассмотрим некоторые из этих механизмов.

*Вытеснение* – мотивированное забывание, «вытеснение» неприятных мыслей в сферу бессознательного.

*Рационализация* – объяснение своих поступков чувством собственного достоинства и самоуважения.

*Обособление* – нежелание (отказ) думать о возможных последствиях тех событий, в которых индивид вынужден принимать участие.

*Проекция* – возложение вины на кого-нибудь другого; приписывание неприемлемых для личности импульсов и чувств другим объектам.

*Сублимация* – снятие напряжения путем трансформации инстинктивных форм психики в более приемлемые для индивида и общества. Например, переключение энергии на творчество, шутки и др.

#### **4. Последствия внутриличностных конфликтов**

Внутриличностные конфликты и фрустрация могут иметь для личности и окружающих как негативные, так и позитивные последствия.

Если выход из конфликта не найден, то внутреннее напряжение продолжает усиливаться. Когда рост напряжения превышает определенную пороговую величину (*индивидуальный уровень толерантности к фрустрации*), то происходит психологический срыв, и человек оказывается выведенным из душевного равновесия. В таком состоянии он не может справиться с возникшей проблемой. Негативные последствия конфликта чреваты стрессами, неврозами, повышенной тревожностью, общей психологической подавленностью или чрезмерной агрессивностью, которая может быть направлена на объекты, не имеющие никакого отношения к конфликту.

Обратной стороной агрессии является *регрессия* негативные защитный механизм (бегство от ситуации). Регрессия не решает проблему, ситуация остается, и вся энергия конфликта, не нашедшая выхода, направляется на разрушение самой личности. З. Фрейд по этому поводу

говорил: «Нужно разрушить другое и других, чтобы не разрушить себя». (Фрейд З. Введение в психоанализ. Лекции. – М., 1989. – С.365) В психологии последних 20-25 лет стала популярной идея *катарсиса* – освобождение от агрессивных импульсов, путем направления их на различного рода эрзац-объекты (куклы – противники, участие в спортивной борьбе или наблюдение за ней, создание виртуальной реальности посредством компьютера и др.) В Японии в общественных местах существуют своего рода комнаты для снятия стресса, где за небольшую плату человек может уединиться и разбить несколько дешевых тарелок.

Таким образом, как неконтрольный выход энергии конфликта вовне, так и искусственное ее сдерживание негативно воздействуют на личность и окружающих. Наиболее эффективным способом решения внутриличностного конфликта является адекватная эмоциональная реакция личности – *конгруэнтность* (точное совпадение эмоций, их осознание и выражение). «Каким бы нежелательным ни казался конфликт, - считают Пол М. Дизель И ульям Мак-Кинли Раньян, - он на самом деле гораздо менее разрушителен, когда выносится наружу и разрешается, при условии, что конфликт осознается и переживаемые эмоции получают адекватное выражение» (Дизель П. М., Мак – Кинли Раньян У. поведение человека в организации. – М., 1993. – С.91).

Позитивный эффект фрустрации и конфликта заключается в следующем:

- усиливается привлекательность еще недоступной цели;
- наличие препятствия способствует мобилизации сил и средств для его преодоления, сила мотивации достигает своего апогея;

- внутриличностный конфликт способствует адаптации и самореализации личности в сложных условиях и повышению стрессоустойчивости организма;

- позитивно разрешенные конфликтные переживания закаляют характер, формируют решительность в поведении личности.

Итак, внутриличностный конфликт может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для личности и окружающих. Поэтому каждый человек должен уметь управлять своей конфликтностью: использовать ее лишь в необходимых случаях, когда другими средствами решить свои проблемы не удастся; направлять конфликтную активность в нужное русло, в нужное время и в адекватных пропорциях; сдерживать свою «избыточную» конфликтность и использовать ее в других сферах жизнедеятельности с пользой для себя и окружающих. Кроме того, надо отводить конфликту соответствующее место (не драматизировать) и уметь извлекать из конфликтной ситуации определенную пользу.

## Тема 6. Семейные конфликты

### План:

- 1) Супружеские конфликты.
- 2) Конфликты во взаимодействии родителей и детей.
- 3) Психологическое консультирование конфликтных семей.

Семья — древнейший институт человеческого взаимодействия, уникальное явление. Ее уникальность состоит том, что несколько человек самым тесным образом взаимодействуют в течение длительного времени, насчитывающего десятки лет, т. е. на протяжении большей

части человеческой жизни. В такой системе интенсивного взаимодействия не могут не возникать споры, конфликты и кризисы.

### 1. Супружеские конфликты

В зависимости от субъектов взаимодействия семейные конфликты подразделяются на конфликты между: супругами; родителями и детьми; супругами и родителями каждого из супругов; бабушками (дедушками) и внуками.

Ключевую роль в семейных отношениях играют супружеские конфликты. Они чаще возникают из-за неудовлетворения потребностей супругов. Исходя из этого выделяют *основные причины супружеских конфликтов*:

- психосексуальная несовместимость супругов;
- неудовлетворение потребности в значимости своего «Я», неуважение чувства достоинства со стороны партнера;
- неудовлетворение потребности в положительных эмоциях: отсутствие ласки, заботы, внимания и понимания;
- пристрастие одного из супругов к чрезмерному удовлетворению своих потребностей (алкоголь, наркотики, финансовые расходы только на себя и т.д.);
- неудовлетворение потребности во взаимопомощи и взаимопонимании по вопросам ведения домашнего хозяйства, воспитания детей, в отношении к родителям и т.д.;
- различия в потребностях по проведению досуга, увлечениях.

Кроме того, выделяют факторы, влияющие на конфликтность супружеских отношений. К ним относят *кризисные периоды в развитии семьи* (С. Кратохвил).

*Первый год супружеской жизни* характеризуется конфликтами адаптации друг к другу, когда два «Я»

становятся одним «Мы». Происходит эволюция чувств, влюбленность исчезает и супруги предстают друг перед другом такими, какие они есть. Известно, что в первый год жизни семьи вероятность развода велика, до 30% общего числа браков (И. Дорно).

*Второй кризисный период* связан с появлением детей. Еще неокрепшая система «Мы» подвергается серьезному испытанию. Что же лежит в основе конфликтов в этот период?

- Ухудшаются возможности профессионального роста супругов.
- У них становится меньше возможностей для свободной реализации в лично-привлекательной деятельности (увлечения, хобби).
- Усталость жены, связанная с уходом за ребенком, может привести к временному снижению сексуальной активности,
- Возможны столкновения взглядов супругов и их родителей по проблемам воспитания ребенка.

*Третий кризисный период* совпадает со средним супружеским возрастом, который характеризуется конфликтами однообразия. В результате многократного повторения одних и тех же впечатлений у супругов наступает насыщение друг другом. Это состояние называют голодом чувств, когда наступает «сытость» от старых впечатлений и "Голод» по новым (Ю. Рюриков).

*Четвертый период* конфликтности отношений супругов наступает после 18-24 лет совместной жизни. Его возникновение часто совпадает с приближением периода инволюции, возникновением чувства одиночества, связанного с уходом детей, усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу стремления мужа сексуально проявить себя на стороне, «пока не поздно» (С. Кратохвил).

Значительное влияние на вероятность возникновения супружеских конфликтов оказывают *внешние факторы*: ухудшение материального положения многих семей; чрезмерная занятость одного из супругов (или обоих) на работе; невозможность нормального трудоустройства одного из супругов; длительное отсутствие своего жилья; отсутствие возможности устроить детей в детское учреждение и др.

Перечень факторов конфликтности семьи был бы неполным, если не назвать *макрофакторы*, т. е. изменения, происходящие в современном обществе, а именно: рост социального отчуждения; ориентация на культ потребления; девальвация моральных ценностей, в том числе традиционных норм сексуального поведения; изменение традиционного положения женщины в семье (противоположными полюсами этого изменения являются полная экономическая самостоятельность женщины и синдром домохозяйки); кризисное состояние экономики, финансов, социальной сферы государства.

Исследования психологов показывают, что в 80—85% семей | есть конфликты. Оставшиеся 15—20% фиксируют наличие | «ссор» по различным поводам (В. Поликарпов, И. Залыгина). В зависимости от частоты, глубины и остроты конфликтов выделяют кризисные, конфликтные, проблемные и невротические семьи (В. Торохтий).

*Кризисная семья*. Противостояние интересов и потребностей супругов носит острый характер и захватывает важные сферы жизнедеятельности семьи. Супруги занимают непримиримые и даже враждебные позиции по отношению друг к другу, не соглашаясь ни на какие уступки. К кризисным брачным союзам можно отнести все те, которые или распадаются, или находятся на грани распада.

*Конфликтная семья.* Между супругами имеются постоянные сферы, где их интересы сталкиваются, порождая сильные и продолжительные отрицательные эмоциональные состояния. Однако брак может сохраняться благодаря другим факторам, а также уступкам и компромиссным решениям конфликтов.

*Проблемная семья.* Для нее характерно длительное существование трудностей, способных нанести ощутимый удар стабильности брака. Например, отсутствие жилья, продолжительная болезнь одного из супругов, отсутствие средств на содержание семьи, осуждение на длительный срок за преступление и ряд других проблем. В таких семьях вероятно обострение взаимоотношений, явление психических расстройств у одного или обоих супругов

*Невротическая семья.* Здесь основную роль играют не наследственные нарушения в психике супругов, а накопление воздействия психологических трудностей, с которыми встречается семья на своем жизненном пути. У супругов отмечается повышенная тревожность, расстройство сна, эмоции по любому поводу, повышенная агрессивность и т.д.

*Конфликтное поведение супругов* может проявляться в скрытой и открытой формах. Показателями скрытого конфликта являются: демонстративное молчание; резкий жест или взгляд, говорящий о несогласии; бойкот взаимодействия в какой-то сфере семейной жизни; подчеркнутая холодность в отношениях. Открытый конфликт проявляется чаще через: открытый разговор в подчеркнуто корректной форме; взаимные словесные оскорбления; демонстративные действия (хлопанье дверью, битье посуды, стучание кулаком по столу), оскорбление физическими действиями и др.

**Психотравмирующие последствия.** Конфликты в семье могут создавать психотравмирующую обстановку для супругов, их детей, родителей, в результате чего они

приобретают ряд отрицательных свойств личности. В конфликтной семье закрепляется отрицательный опыт общения, теряется вера в возможность существования дружеских и нежных взаимоотношений между людьми, накапливаются отрицательные эмоции, появляются психотравмы. Психотравмы чаще проявляются в виде переживаний, которые в силу выраженности, длительности или повторяемости сильно воздействуют на личность. Выделяют такие психотравмирующие переживания, как состояние полной семейной неудовлетворенности, «семейная тревога», нервно-психическое напряжение и состояние вины.

*Состояние полной семейной неудовлетворенности* возникает в результате конфликтных ситуаций, в которых проявляется заметное расхождение между ожиданиями индивида по отношению к семье и ее действительной жизнью. Выражается в скуке, бесцветности жизни, отсутствии радости, ностальгических воспоминаниях о времени до брака, жалобах окружающим на трудности семейной жизни. Накапливаясь от конфликта к конфликту, такая неудовлетворенность выражается в эмоциональных взрывах и истериках.

*Семейная тревога* чаще проявляется после крупного семейного конфликта. Признаками тревоги являются сомнения, страхи, опасения, касающиеся прежде всего действий других членов семьи.

*Нервно-психическое напряжение* — одно из основных психотравмирующих переживаний. Оно возникает в результате:

- создания для супруга ситуаций постоянного психологического давления, трудного или даже безвыходного положения;

- создания для супруга препятствий для проявления важных для него чувств, удовлетворения потребностей;

- создания ситуации постоянного внутреннего конфликта у супруга.

Проявляется в раздражительности, плохом настроении, нарушениях сна, приступах ярости.

*Состояние вины* зависит от личностных особенностей супруга. Человек чувствует себя помехой для окружающих, виновником любого конфликта, ссор и неудач, склонен воспринимать отношения других членов семьи к себе как обвиняющие, укоряющие, несмотря на то, что в действительности они такими не являются.

#### **Предупреждение супружеских конфликтов.**

Разработано много рекомендаций по нормализации супружеских взаимоотношений, предупреждению перерастания спорных ситуаций в конфликты (В. Владин, Д. Капустин, И. Дорно, А. Егидес, В. Левкович, Ю. Рюриков). БОЛЬШИНСТВО ИЗ НИХ СВОДИТСЯ К СЛЕДУЮЩЕМУ: *Уважай себя, а тем более другого. Помни, что он (она) самый близкий для тебя человек, отец (мать) твоих детей. Старайся не копить ошибки, обиды и «грехи», а сразу реагируй на них. Это исключит накопление отрицательных эмоций. Исключи сексуальные упреки, так как они не забываются. Не делайте замечаний друг другу в присутствии других (детей, знакомых, гостей и т.д.).*

*Не преувеличивай собственные способности и достоинства, не считай себя всегда и во всем правым. Больше доверяй и ревность своди к минимуму. Будь внимательным, умеи слушать и слышать супруга. Не опускайся, заботься о своей физической привлекательности, работай над своими недостатками. Никогда не обобщай даже явные недостатки супруга, веди разговор только о конкретном поведении в конкретной ситуации.*

*Относись к увлечениям супруга с интересом и уважением. В семейной жизни иногда лучше не знать правду, чем во что бы то ни стало пытаться установить истину. Старайтесь находить время для того, чтобы хотя бы иногда отдохнуть друг от друга. Это поможет снять эмоционально-психологическую перенасыщенность общением.*

*Разрешение конфликтов между супругами. Конструктивность разрешения супружеских конфликтов, как никаких других, зависит в первую очередь от умения супругов понимать, прощать и уступать.*

*«Одно из условий завершения конфликта любящих супругов — не добиваться победы. Победу за счет поражения любимого человека трудно назвать достижением. Важно уважать другого, какая бы вина ни лежала на нем. Нужно быть способным честно спросить у самого себя (и главное, честно ответить себе), что же тебя на самом деле волнует. При аргументации своей позиции стараться не проявлять неуместный максимализм и категоричность. Лучше самим прийти к взаимопониманию и не втягивать в свои конфликты других — родителей, детей, друзей, соседей и знакомых. Только от самих супругов зависит благополучие семьи.*

Отдельно стоит остановиться на таком радикальном способе разрешения супружеских конфликтов, как развод. По мнению психологов, ему предшествует процесс, состоящий из трех стадий: а) эмоциональный развод, выражающийся в отчуждении, безразличии супругов друг к другу, утрате доверия и любви; б) физический развод, приводящий к раздельному проживанию; в) юридический развод, требующий правового оформления прекращения брака.

Многим развод приносит избавление от враждебности, неприязни, обмана и того, что омрачало жизнь. Конечно, он имеет негативные последствия. Они

различны для разводящихся, детей и общества. Наиболее уязвима при разводе женщина, у которой обычно остаются дети. Она больше, чем мужчина, подвержена нервно-психическим расстройствам.

Негативные последствия развода для детей гораздо значительнее по сравнению с последствиями для супругов. Ребенок теряет одного (подчас любимого) родителя, ибо во многих случаях матери препятствуют отцам встречаться с детьми. Ребенок часто испытывает давление сверстников по поводу отсутствия у него одного из родителей, что сказывается на его нервно-психическом состоянии. Развод ведет к тому, что общество получает неполную семью, увеличивается число подростков с отклоняющимся поведением, растет преступность. Это создает для общества дополнительные трудности.

## **2. Конфликты во взаимодействии родителей и детей**

Данная разновидность конфликтов — одна из самых распространенных в повседневной жизни. Однако она в определенной степени обойдена вниманием специалистов — психологов и педагогов. Мы не рассматриваем проблему конфликта поколений, которая намного шире и активно разрабатывается социологами. Из более чем 700 психолого-педагогических работ по проблеме конфликта вряд ли наберется с десятков-другой публикаций, в центре которых стояла бы проблема конфликтов между родителями и детьми. Она, как правило, изучается в контексте более обширных исследований; семейных отношений (В. Шуман), возрастных кризисов (И. Кон), влияния супружеских конфликтов на развитие детей (А. Ушатиков, А. Спиваковская) и др. Однако невозможно найти такую семью, где бы отсутствовали конфликты между родителями и детьми. Даже в благополучных семьях в более чем 30% случаев отмечаются конфликтные

взаимоотношения (с точки зрения подростка) с обоими родителями (И. Горьковская).

Почему же возникают конфликты между родителями и детьми? Кроме общих причин, продуцирующих конфликтность взаимоотношений людей, которые рассмотрены выше, выделяют *психологические факторы* конфликтов во взаимодействии родителей и детей.

1. *Тип внутрисемейных отношений.* Выделяют гармоничный и дисгармоничный типы семейных отношений. В гармоничной семье устанавливается подвижное равновесие, проявляющееся в оформлении психологических ролей каждого члена семьи, формировании семейного «Мы», способности членов семьи разрешать противоречия.

Дисгармония семьи — это негативный характер супружеских отношений, выражающийся в конфликтном взаимодействии супругов. Уровень психологического напряжения в такой семье имеет тенденцию к нарастанию, приводя к невротическим реакциям ее членов, возникновению чувства постоянного беспокойства у детей.

2. *Деструктивность семейного воспитания.* Выделяют следующие черты деструктивных типов воспитания:

- разногласия членов семьи по вопросам воспитания;
- противоречивость, непоследовательность, неадекватность;
- опека и запреты во многих сферах жизни детей;
- повышенные требования к детям, частое применение угроз, осуждений.

3. *Возрастные кризисы детей* рассматриваются как факторы их повышенной конфликтности. Возрастной кризис представляет собой переходный период от одного этапа детского развития к другому. В критические периоды

дети становятся непослушными, капризными, раздражительными. Они часто вступают в конфликты с окружающими, особенно с родителями. У них возникает отрицательное отношение к ранее выполнявшимся требованиям, доходящее до упрямства. Выделяют следующие возрастные кризисы детей:

- кризис первого года (переход от младенчества к раннему детству);
- кризис «трех лет» (переход от раннего детства к дошкольному возрасту);
- кризис 6—7 лет (переход от дошкольного к младшему школьному возрасту);
- кризис полового созревания (переход от младшего школьного к подростковому возрасту — 12—14 лет);
- подростковый кризис 15—17 лет (Д. Эльконин).

4. *Личностный фактор.* Среди личностных особенностей родителей, способствующих их конфликтам с детьми, выделяют консервативный способ мышления, приверженность устаревшим правилам поведения и вредным привычкам (употребление алкоголя и т.д.), авторитарность суждений, ортодоксальность убеждений и т.п. Среди личностных особенностей детей называют такие, как низкая успеваемость, нарушения правил поведения, игнорирование рекомендаций родителей, а также непослушание, упрямство, эгоизм и эгоцентризм, самоуверенность, лень и т.п. Таким образом, рассматриваемые конфликты могут быть представлены как результат ошибок родителей и детей.

Выделяют следующие *типы отношений* родителей и детей:

- оптимальный тип отношений родителей и детей;
- потребностью это назвать нельзя, но родители вникают в интересы детей, а дети делятся с ними своими мыслями;

- скорее родители вникают в заботы детей, чем дети делятся с ними (возникает обоюдное недовольство);

- скорее дети испытывают желание делиться с родителями, чем те вникают в заботы, интересы и занятия детей;

- поведение, жизненные устремления детей вызывают в семье конфликты, и при этом скорее правы родители;

- поведение, жизненные устремления детей вызывают в семье конфликты, и при этом скорее правы дети;

- родители не вникают в интересы детей, а дети не испытывают желания делиться с ними (противоречия не замечались родителями и переросли в конфликты, взаимное отчуждение— С. Годник).

Наиболее часто конфликты у родителей возникают с детьми

подросткового возраста. Психологи выделяют следующие типы конфликтов подростков с родителями: конфликт неустойчивости родительского отношения (постоянная смена критериев оценки ребенка); конфликт сверхзаботы (излишняя опека и сверхожидания); конфликт неуважения прав на самостоятельность (тотальность указаний и контроля); конфликт отцовского авторитета (стремление добиться своего в конфликте любой ценой).

Обычно ребенок на притязания и конфликтные действия родителей отвечает такими *реакциями* (стратегиями), как:

- реакция оппозиции (демонстративные действия негативного характера);

- реакция отказа (неподчинение требованиям родителей);



- реакция изоляции (стремление избежать нежелательных контактов с родителями, сокрытие информации и действий).

Исходя из этого основными направлениями профилактики конфликтов родителей с детьми могут быть следующие:

1. Повышение педагогической культуры родителей, позволяющей учитывать возрастные психологически особенности детей, их эмоциональные состояния.

2. Организация семьи на коллективных началах. Общие перспективы, определенные трудовые обязанности, традиции ВЗАИМОПОМОЩИ, совместные увлечения служат основой выявления и разрешения возникающих противоречий.

3. Подкрепление словесных требований обстоятельствами воспитательного процесса.

4. Интерес к внутреннему миру детей, их заботам и увлечениям.

По мнению психологов (Д. Лешли, А. Рояк, Т. ЮФЕРОВА, С. Якобсон), конструктивному поведению родителей в конфликтах с маленькими детьми может способствовать следующее:

- всегда помнить об индивидуальности ребенка;*
- учитывать, что каждая новая ситуация требует нового решения;*
- стараться понять требования маленького ребенка;*
- помнить, что для перемен нужно время;*
- противоречия воспринимать как факторы нормального развития;*
- проявлять постоянство по отношению к ребенку;*
- чаще предлагать выбор из нескольких альтернатив;*
- одобрять разные варианты конструктивного поведения;*

- совместно искать выход путем перемены в ситуации;*

- уменьшать число «нельзя» и увеличивать число «можно»;*

- ограниченно применять наказания, соблюдая при этом их*

- справедливость и необходимость;*

- дать ребенку возможность прочувствовать неизбежность негативных последствий его проступков;*

- логически разъяснять возможности негативных последствий;*

- расширять диапазон моральных, а не материальных поощрений;*

- использовать положительный пример других детей и родителей;*

- учитывать легкость переключения внимания у маленьких детей.*

### **3. Психологическое консультирование конфликтных семей**

Сущность психологического консультирования конфликтных семей заключается в выработке рекомендаций по изменению негативных психологических факторов, затрудняющих жизнь семьи и вызывающих конфликты, особенно при переходе семьи из одной стадии развития в другую.

Основные задачи психологического консультирования: индивидуальные и групповые консультации лиц, обратившихся к специалисту с целью решения сложных проблем, приобретения психологических знаний или разрешения конфликтов; выявление конфликтных семей и проведение с ними консультаций; оказание помощи супругам в выявлении их ошибок и выборе правильного поведения в трудных

ситуациях семейной жизни; обучение методам саморегуляции психического состояния.

Семейное консультирование рассматривается как одна из форм супружеской терапии, поскольку речь идет о более простых, поверхностных и кратковременных психотерапевтических воздействиях, в основном в конфликтных и кризисных ситуациях. Консультации позволяют найти выход из конкретных конфликтных ситуаций, при этом применяются прежде всего такие методы, как экспликация, поощрение, индивидуальные рекомендации и советы (С. Крадохвил).

*Психологическое консультирование* сопряжено с определенными трудностями.

1. *Проблема времени.* Психолог должен за короткий срок определить причины, мотивы, условия конфликта, показать супругам возможности восстановления их отношений.

2. *Различная степень конфликтности* семейной жизни у супругов. Значительная часть обращающихся за психологической помощью — это молодые люди, недавно поженившиеся. Для них коррекция психологической несовместимости эффективна. Однако нередко психолог имеет дело с семьями, которые неизбежно эволюционируют к разводу. Эффективность их психологического консультирования незначительна.

Еще одна группа консультируемых — люди с противоречивой системой мотивов, как препятствующих, так и содействующих сохранению супружеских отношений. Первая группа мотивов обуславливает сохранение конфликтов, вплоть до готовности идти на развод, в то время как мотивы, содействующие сохранению семьи, делают возможным психологическую коррекцию супружеских отношений.

3. *Повышенная агрессивность* консультируемого по отношению к супругу и консультанту. Особенность

конфликтных семей, находящихся на стадии развода, — упрощенная мотивировка такого решения. Это затрудняет полную диагностику супружеских отношений. Важно заинтересовать консультируемых в более глубоком раскрытии их семейных и личных проблем, а также трансформировать ситуацию, где психолог проводит экспертизу взаимоотношений супругов, в ситуацию, когда сами они с помощью психолога переосмысливают мотивы конфликта.

4. *Наличие неосознаваемых компонентов* конфликтного

поведения супругов значительно усложняет положение консультируемых и работу психолога-консультанта (В. Смехов).

**Этапы психологического консультирования.** Определение необходимости консультирования и прогноз эффекта воздействия на семью — это начальная диагностическая стадия коррекции супружеских отношений. Диагностическая стадия может включать структурный, описательный, динамический, генетический и прогностический уровни (З. Тысячная). Для диагностики супружеского конфликта рекомендуется использовать методику анализа конфликтной ситуации — МАКС (В. Смехов). Она представляет собой свободное описание конфликта в виде ответов на вопросы, которые объединены в одиннадцать рефлексивных планов. Важно представить внутреннюю картину конфликтного события хотя бы одного из его участников. Эффективное использование методики возможно после установления психотерапевтического контакта.

Вторым этапом консультирования конфликтных семей является восстановление супружеских отношений. Успешность перехода зависит от снижения психической напряженности консультируемого. Иногда в супружеском конфликте сложившиеся отношения воспринимаются как

неизбежные, из-за чего появляются чувства беспокойства, безысходности, жалости к себе. Важно стремиться изменить пессимистичное отношение супругов к ситуации.

**При нормализации супружеских отношений важно:**

не допустить нового обострения конфликта в присутствии психолога (обвинений, оскорблений, грубости);

не стать на сторону одного из супругов, так как нередко попытки

включить консультанта в качестве «союзника» в конфликте;

с самого начала стремиться к расширению понимания супругами

конфликтной ситуации, оценки ее с позиции оппонента;

терпеливо относиться к медленной, но положительной эволюции, восстановлению супружеских отношений;

уважительно относиться к нормам и ценностям, которые принимаются или отстаиваются супругами;

не стремиться давать советы, а помогать найти правильное решение самим;

соблюдать деликатность и анонимность, особенно в тех вопросах, которые касаются интимных отношений супругов.

Психологу-консультанту не всегда удается нормализовать отношения супругов, которые обратились за помощью. Р. Мэй подчеркивает

необходимость психологу-консультанту развивать в себе то, что А. Адлер назвал мужеством несовершенства, т.е. умение мужественно принимать неудачу.

## **Тема 7. Организационно-управленческий конфликт**

### **План:**

1) Понятие и разновидности организационно-управленческого конфликта.

2) Специфика проявления организационно-управленческого конфликта.

3) Управление организационно-управленческим конфликтом.

### **1. Понятие и разновидности организационно-управленческого конфликта**

*Организационно-управленческий конфликт* – это конфликт между членами управляющей организации, руководителями и исполнителями, образующимися в их составе первичными группами между различными подразделениями в данной системе управления по поводу целей, методов и средств управленческой и организационной деятельности, а также ее результатов и социальных последствий.

Различают: 1) Конфликт, связанный с распределением статусов и власти. Первое вытекает из несоответствия количества статусов высокого ранга наличным или потенциальным притязаниям членов организации. Второе объясняется двумя обстоятельствами. В организации создается иерархия должностей и соответственно имеет место делегирование власти от высшего стоящих звеньев в руководстве к нижестоящим. А всякая власть, в том числе и делегированная, имеет тенденцию к саморасширению границ применения; отсюда столкновение ее субъекта с вышестоящим. Вместе с тем иерархичность построения организации и управления внутренне порождают одностороннюю ответственность низших звеньев перед высшими, что приводит к административному произволу и т.д. 2) Конфликт,

порождаемый проявлением разнообразных дисфункций в организации, обусловленных как объективными, так и субъективными обстоятельствами. В числе объективных – ситуация социального изменения. Организация функционирует в определенных условиях – внутренних и внешних (социальная и политическая среда). Они не остаются постоянно неизменными. Возникающие изменения нарушают устоявшийся способ функционирования, происходит определенная дезорганизация системы. Социальная дезорганизация – неотъемлемая часть процесса социального изменения. 3) Конфликт, обусловленный неадекватным разделением труда между членами организации и соответственно неадекватной ролевой структурой коллектива. Он вытекает из ошибочной стратегии и тактики подбора и расстановки кадров. 4) Конфликт, возникающий на базе нарушения формальных и неформальных норм, «правил игры». Любая норма предполагает возможность отклонения от нее в реальном поведении. Противоречие между нормой как идеальной моделью, образцом поведения и ее фактической реализацией становится конфликтом в случае отклоняющегося поведения. Причины конфликта многообразны. В их числе личностные – одни из главных. «Атмосфера безличности» устанавливает границы допустимого отклонения от образцов поведения, а личностные мотивы нарушают эти границы. 5) Нарушение норм и связанный с этим конфликт заложен во многом в недрах системы санкций и стимулов труда, принятой и используемой в организации. 6) Объективным законом функционирования организации является внутренняя ее интеграция, сплочение членов в единое целое. Конфликт между системой стимулов, направленных на повышение интеграции, и антистимулами указанного процесса – один из существенных видов в типологии конфликтов.

## 2. Специфика проявления организационно-управленческого конфликта

Для жизнедеятельности любого коллектива характерно постоянное возникновение и преодоление многочисленных коллизий в общении людей. Не все из них подпадают под определение «конфликт» и требуют определенной реакции со стороны руководства. О наличии конфликта можно судить по свойственным для конфликтной ситуации проявлениям, определенным признакам. Общей формой проявления преимущественно объективных по своей природе конфликтов является *дезорганизация* – состояние, при котором групповые нормы, шаблоны коллективных действий в той или иной мере приходят в несоответствие с новыми потребностями. Начинается поиск новых процедур действий и обновления отдельных элементов функций. Обычно для этого состояния характерны противоречия по поводу способов действий в изменяющихся условиях. Формируются группы инициаторов изменений и их противников. Актуализируется проблема взаимоотношения поколений в коллективе. Происходит смена неформальных лидеров, а в критической ситуации – и формальных носителей высшей для организации административной власти.

Таким образом, дезорганизация на субъективном уровне проявляется в виде нарушения согласованных действий членов группы, т.е. *несогласия*. Несогласие – это образ образовавшийся внутри организации первичной группы от предписанных шаблонов, норм поведения, это – неисполнение в той или иной мере своих обязанностей, поскольку оспаривается их легитимность в изменяющейся ситуации.

Углубляющееся несогласие порождает *напряженность* в организации – форму проявления более высокого этапа возникающего конфликта. Напряженность

выступает в позитивном и негативном плане. Позитивный аспект обнаруживает себя, в частности, в неудовлетворенности состоянием дел в организации, заведенным порядком, стилем руководства, в острой критике методов и результатов деятельности организации в целом или ее отдельных подразделений, выражающих осознание необходимости обновления деятельности организации и одновременно невозможности это сделать при данном ее состоянии. Такая напряженность стимулирует переход к реорганизации целевой группы с учетом новой ситуации. Негативная форма напряженности проявляется в девальвации норм и ценностей, на которых строится данная организация, ее дезинтеграция и формирование дисфункционального, кризисного состояния. Конечный итог негативной напряженности – агония организации.

*Конфронтация* – членов организации – неотъемлемый элемент напряженности на высоком уровне развития и форма проявления внутреннего конфликта. Она приобретает разнообразные виды, в том числе – жесткой конкуренции на почве карьерных устремлений служащих, борьбы за влияние на центр административной власти и за определенные привилегии и др. Наибольшую опасность для позитивной деятельности организации представляет конфронтация, ведущая к расколу организации, что связано с кристаллизацией частных интересов и подменой ими общих.

### **3. Управление организационно-управленческим конфликтом**

К структурным методам управления организационно-управленческим конфликтом относятся следующие: 1) четкая формулировка требований: разъяснение требований к результатам каждого конкретного работника и подразделения в целом; наличие

ясно и однозначно сформулированных прав и обязанностей, правил выполнения работы; 2) использование координирующих механизмов: строгое соблюдение принципа единоначалия облегчает управление большими группами «конфликтных ситуаций», так как подчиненные знают, чьи распоряжения они должны выполнять; в некоторых организациях создаются специальные интеграционные службы, задачей которых является увязка целей различных подразделений; 3) постановка единых целей, формирование общих ценностей: этому способствует информированность всех работников о политике, стратегии и перспективах организации; эффективным оказывается формулирование целей организации на уровне целей общества; 4) система поощрения: установление таких критериев эффективности работы, которые исключают столкновение интересов различных подразделений и работников.

Управление конфликтным противостоянием включает и межличностные способы преодоления конфликтов. Различают следующие основные стратегии поведения в конфликтной ситуации:

1) *настойчивость (принуждение)*: тот, кто придерживается данной стратегии пытается заставить других принять свою точку зрения во что бы то ни стало (его не интересуют мнения и интересы других). Он либо игнорирует «цену» в своих отношениях с партнером, которая будет заплачена в результате его действий, либо просто не задумывается над последствиями. Чем более долговременные в перспективе отношения связывают участников взаимодействия, тем более целесообразно заботиться не только о сиюминутном выигрыше, но и о сохранении стабильных взаимоотношений. Данный стиль может быть использован и эффективен в ситуации, угрожающей существованию организации. Недостатками такой стратегии являются подавление инициативы

подчиненных и возможность повторных вспышек конфликта из-за ухудшения взаимоотношений;

2) уход (уклонение): человек, придерживающийся этой стратегии стремится уйти от конфликта. Это уместно, если предмет разногласий имеет для человека незначительную ценность, если ситуация может разрешиться сама собой, если в данный момент нет условий для продуктивного «разрешения» конфликта, но через некоторое время они могут появиться;

3) приспособление (уступчивость) предполагает отказ человека от собственных интересов, готовность принести их в жертву другому, пойти ему навстречу. Эта стратегия признается рациональной, когда предмет разногласий имеет для человека меньшую ценность, чем взаимоотношения с другой стороной, когда при «тактическом выигрыше» не гарантирован и «стратегический выигрыш». Однако, данная стратегия становится доминирующей, то скорее всего руководство подчиненными не сможет быть эффективным;

4) компромисс – данный стиль характерен принятием точки зрения другой стороны, но до определенной степени. Поиск приемлемого решения осуществляется преимущественно за счет взаимных уступок. Способность к компромиссу в управленческих ситуациях ценится высоко, так как уменьшает недоброжелательность, позволяет относительно быстро преодолеть конфликт. Но через некоторое время могут появиться и дисфункциональные последствия (например, неудовлетворенность «половинчатыми решениями»). В данном случае конфликт может возникнуть вновь в измененной форме, так как породившая его проблема была решена не до конца;

5) сотрудничество (решение проблемы) – это стиль основывается на убежденности участников конфликта в том, что расхождение во взглядах – неизбежный результат

того, что у людей есть свои представления о том, что правильно, а что нет. При такой стратегии участники признают право друг друга на собственное мнение и готовы его принять, что дает им возможность проанализировать причины разногласий и сообща найти приемлемый для всех выход. В данной ситуации идет поиск устраивающего всех решения проблемы.

## **Тема 8. Политический конфликт и политический кризис**

### **План:**

- 1) Понятие и особенности политического конфликта.
- 2) Типы политических конфликтов.
- 3) Международный политический конфликт.
- 4) Понятие и типология политических кризисов.
- 5) Кризисы политического развития.

### **1. Понятие и особенности политического конфликта**

В обществе всегда существуют взаимодействия людей, включающие в себя как сотрудничество, так и конкурентность. Наиболее драматичные и острые формы конкурентные взаимодействия приобретают в политическом пространстве, где разворачиваются многообразные властные отношения, представляющие собой отношения господства и подчинения.

*Политический конфликт* - это один из видов социального конфликта, столкновение политических субъектов по поводу властных отношений (борьба за власть и властные отношения)

*Политический конфликт* - это один из видов социального конфликта, который представляет собой проявление и результат конкурентного взаимодействия двух или более сторон (индивидов, их групп, общностей,

государств), оспаривающих друг у друга распределение и удержание властных ресурсов, полномочий и благ.

Отсюда, *основным объектом* политического конфликта выступает политическая власть как способ и средство господства одного социального слоя (класса) над другим. Основной целью и первейшей задачей участников политического конфликта является удержание и завоевание власти. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить, что именно в 20 в., самом конфликтно насыщенном за всю историю человечества столетии, произошло более 80 революций, сотни гражданских и региональных войн, две мировые войны, унесшие сотни миллионов человеческих жизней. Такова ужасающая цена, которую человечество было вынуждено уплатить за стремление одних групп, партий, движений, стран получить власть над другими.

И потому именно *борьба за власть и властные полномочия* является одной из особенностей политического конфликта. Власть в обществе – это одно из действенных средств управления другими людьми и достижения своих целей и потому она обладает большой притягательной силой

Другая особенность политического конфликта состоит в том, что он *затрагивает интересы больших социальных групп*, социальных слоев, классов и общества в целом. Поэтому субъекты политического конфликта всегда выступают от имени определенной социальной общности. Для защиты своих интересов и ценностей отдельные граждане объединяются в сообщества, создают свои организации и таким образом становятся субъектами политического конфликта. Следовательно, политический конфликт – это всегда организованный, институциональный конфликт.

К особенностям политического конфликта можно отнести также его *ценностный аспект*, который имеет

идеологические основания. Политическая идеология представляет собой духовное образование, специально предназначенное для целевой и идейной ориентации политического поведения граждан. Она выполняет функции организации, идентификации и мобилизации субъектов и сторонников политического конфликта.

Политика – неустрашимый аспект общественного существования. Она возникла из требований, взаимно предъявляемых людьми друг другу и проистекающих из этого усилий по разрешению противоречий, когда требования оказываются конфликтными, по властному распределению дефицитных благ и по руководству обществом в деле достижения общих целей. В многочисленных своих обликах – в виде деятельности по принятию решений, распределению благ, выдвижению целей, социальному руководству, соисканию власти, осуществлению конкуренции интересов и оказанию влияния – политика может обнаруживаться внутри любой общественной группы. Роль политики как особой сферы общественной жизни обусловлена тремя ее свойствами: универсальностью, всеохватывающим характером, способностью воздействовать на практически любые стороны жизни, элементы общества, отношения, события; включенностью, или проникающей способностью, т.е. возможностью безграничного проникновения и, как следствие, атрибутивностью (способностью сочетаться с неполитическими общественными явлениями, отношениями и сферами).

Понятие политического конфликта обозначает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, доступ к принятию общезначимых решений, распоряжение ресурсами, монополию своих интересов и признание их общественно необходимыми, словом, за все то, что составляет власть и политическое господство.

Политическая государственная власть, обладание ею, устройство властных институтов, политический статус социальных групп, ценности и символы, являющиеся базой политической власти и в целом данного политического общества, - все это составляет объект и предмет политических конфликтов.

Противоречие между политически обществом как целостной системой и неравенством, включенных в нее индивидов и групп, выраженных и иерархии политических статусов, - источник и основа политического конфликта.

## **2. Типы политических конфликтов**

Различают три основных типа политических конфликтов.

1. *Конфликты интересов.* Конфликты такого рода преобладают в экономически развитых странах, устойчивых государствах, политической нормой здесь является «торг» по поводу дележа экономического «пирога» (борьба вокруг размеров налогов, объема социального обеспечения и т.д.); этот тип конфликта наиболее легко поддается урегулированию, т.к. здесь всегда можно найти компромиссное решение (« как это, та и то»).

2. *Конфликты ценностей* характерны для развивающихся государств с неустойчивым государственным строем; они требуют больше усилий по урегулированию, поскольку компромисс по поводу таких ценностей, как «свобода», «равенство», «терпимость» труднодостижим, если вообще возможен.

3. *Конфликты идентификации:* характерны для обществ, в которых происходит отождествление субъектом себя с определенной группой (этнической, религиозной, языковой), а не с обществом (государством) в целом; этот тип конфликта возникает в условиях противоположности рас, этнической или языковой противоположности.

В зависимости от уровня участников политический конфликт может быть: межгосударственным (субъекты – государства и их коалиции), государственным (субъекты – ветви власти, политические партии и т.д.), региональным (субъекты – региональные политические силы), местным.

Внутриполитические конфликты разделяют на позиционные (горизонтальные) и оппозиционные (вертикальные).

Субъектами позиционных внутриполитических конфликтов выступают политические институты, организации, осуществляющие власть и руководство в рамках данной системы, но занимающие различные позиции. Таковы, например, органы и занятые в них группы людей, представляющие разные ветви государственной власти, институты федеральной власти и субъектов федерации. Предмет таких конфликтов – отдельные элементы политической системы и политики правящих кругов, не соответствующие в полной мере интересам и целям системы, отдельным группировкам правящих сил. Их разрешение ведет к частичным изменениям в политике властей. Это частичные конфликты.

Субъектами оппозиционных внутриполитических конфликтов выступают, с одной стороны, властвующие элиты, выражающие их интересы партии, государственные институты, организации, лидеры. С другой – организации, представляющие подвластные массы, а также политические активные группы, выступающие против существующих порядков, господствующей политической власти. Предметом конфликта в данном случае является существующая система государственной власти в целом, существующий режим. Конечный итог разрешения конфликта – смена политической системы. Поэтому конфликты подобного рода называют радикальными.



Источником радикального конфликта являются противоречия между коренными политическими интересами и основными ценностями крупных социальных групп; источников частичного – противоречия между временными, неосновными интересами и ценностями конфликтующих агентов. Радикальные конфликты вовлекают в сферу противоборства большинство или все политические институты и значительные массы населения. В частичных конфликтах участвуют лишь некоторые институты и группы, части элит, соперничающие партии, заинтересованные в разрешении (или в неразрешении) конкретных проблем реформирования политических отношений и институтов. Первые разделяют общество на две основные противоположные силы; вторые вырастают из сплетения многих политических сил, действующих в рамках и по правилам «игры» плюрализма.

Внутриполитические конфликты подразделяются на режимные и легитимные.

Режимные внутриполитические конфликты: целью одного из субъектов может быть захват власти в государстве или смена политической системы, но без разрушения территориальной целостности государства.

Легитимные внутриполитические конфликты: часть государства стремится отделиться от целого; часто легитимные конфликты совпадают с этнополитическими, но не всегда этнополитические конфликты являются легитимными (например, требования национального равноправия, автономии).

### **3. Международный политический конфликт**

Субъектами международного политического конфликта являются отдельные государства, группы государств, объединенные в союзы, коалиции, либо представляющие их организации, подобные, скажем, ООН, или общественно-политические организации типа

Социалистического Интернационала, профсоюзных альянсов и др., или наконец, каких-то идеолого-политических или религиозных движений. Сфера их зарождения и действия – те или иные страны, международные политические отношения, а не взаимодействия субъектов в рамках одной политической системы (различных ее носителей – слоев, партий и т.д.).

Международный конфликт возникает в любом случае, когда одно государство или группа государств стремится навязать свои интересы другим, объявляет и добивается их монополии, ущемляя при этом или вообще не принимая во внимание иные интересы. Сфера возможных видов противоположных политических интересов, являющихся объектом конфликта, весьма широка: от непосредственно политических (безопасность, границы государства и т.д.) до общих экономических, национальных, информационных, идеологических и даже религиозных. Экономические отношения между странами, будь то отношения сотрудничества или конкуренции, взаимопомощи или экспансии, приобретают опосредованно политический характер, т.е. влияют на политику через материальные, информационно-идеологические и прочие важные для политических отношений факторы.

Специфика субъектов, причин международных конфликтов обуславливает формы и механизмы их возникновения, развития и разрешения. В числе первоначальных форм проявления – междугосударственные споры, дипломатические акции. Развитие конфликта связано с формированием противоборствующих сторон, зачастую в виде блоков, коалиций и прочих сообществ действующих групп, государств и других политических организаций. В ряду форм проявления международных конфликтов и их разрешения – политические переговоры: двусторонние и многосторонние

с привлечением посредников, в виде международных конференций и др.

В настоящее время в международной практике предотвращения и разрешения конфликтов к противоборствующим сторонам широко применяются политические и экономические санкции международного сообщества (ООН), региональных объединений государств (Совет Европы, Организация Африканского Единства и др.). Решение о применении санкции в ООН принимаются Советом Безопасности (в этом случае они носят обязательный характер) или Генеральной Ассамблеей, которая только рекомендует эту меру. Санкции осуществляются в виде эмбарго на поставки нефтепродуктов и др. необходимых товаров для стран, участвующих в конфликтах, а также запрета на предоставление им оружия, замораживание капиталов, принадлежащих данным странам и т.д. И как крайняя мера – применение вооруженной силы со стороны международного сообщества, если конфликт перерастает в военное противостояние, как это случилось, например, в бывшей Югославии. Принуждение к преодолению насильственного конфликта более мощной международной силой, не требующее согласия всех задействованных в конфликтах сторон, - входит в число мер ООН по поддержанию мира.

Политический конфликт рано или поздно находит свое разрешение. Оно может быть весьма различным по своим итогам, но три главных формы разрешения политического конфликта таковы:

- 1) интеграция с соперником;
- 2) кооперация с соперником;
- 3) подавление соперника.

## **2. Функции политических конфликтов**

Общество переходного периода, к которому, в частности, можно отнести и российское общество, – это общество, для которого характерны нелинейные социально-политические процессы и неопределенность их возможных результатов. Зыбкое, изменчивое равновесие политических сил, неопределенность результатов их соперничества создают сильнейшую нестабильность. Поскольку в предшествующий, тоталитарный период в таком обществе отсутствовала реальная практика выявления и разрешения политических конфликтов, оно не обладает, еще не выработало навыков их предотвращения, локализации, регулирования с помощью определенных правил и процедур. В результате возникающие в нем конфликты нередко приобретают разрушительный характер. Свойственная этому обществу недифференцированность политической сферы от социальной и экономической, а также от личных отношений приводит к тому, что любой конфликт – трудовой, этнический, социокультурный и др. – приобретает политическое измерение, нередко вопреки намерениям его участников. Поэтому в нем резко расширяется зона политических конфликтов, а сами они часто приобретают нецивилизованный, конфронтационный характер. В силу этого в переходном обществе политические конфликты носят чаще разрушительный, а не конструктивный, созидательный характер, приобретают не конструктивные, а деструктивные формы и функции.

Все это обуславливает необходимость выявления и интерпретации *функций* политических конфликтов.

Политический конфликт, как и любой другой тип конфликтных взаимодействий, полифункционален, т.е. может выполнять как негативные, разрушительные, так и позитивные, созидательные функции.

## **4. Понятие и типология политических кризисов**

Для характеристики конфликтов, затрагивающих государство как основной институт политической системы, в конфликтологии и политологии используется понятие «политический кризис» (греч. krisis – решение, поворотный пункт, исход).

*Политический кризис* – это состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

Политический кризис характеризуется делегитимацией структур власти, отсутствием взаимодействия между различными центрами власти, блокированием одного центра другим, снижением эффективности социально-политического регулирования и контроля, эскалацией стихийных форм политического протеста (митингов, забастовок, демонстраций и т.д.).

Можно выделить *внешнеполитические кризисы*, обусловленные международными конфликтами и противоречиями, и *внутриполитические кризисы* (правительственный, парламентский, конституционный и др.).

*Правительственный кризис* – особенно частое явление, выражается в потере правительством авторитета, в невыполнении его распоряжений исполнительными органами. Если правительство не справляется с ситуацией, то парламент может отказать ему в поддержке и отправить кабинет министров в отставку. Правительственный кризис может сопровождаться сменой лидеров, форм правления и т.д.

*Парламентский кризис* – это изменение соотношения сил в органах законодательной власти, когда решения парламента расходятся с волей большинства граждан страны. Результат – роспуск парламента и назначение новых выборов. Парламентский кризис может возникнуть и в том случае, когда основные

противоборствующие фракции в нем примерно равны по силе, и это мешает принятию решений и парализует работу законодательной власти. И как итог – роспуск парламента и назначение новых выборов.

*Конституционный кризис* связан с фактическим прекращением действия Основного закона страны (конституции). Прежняя конституция утрачивает легитимность и требуется ее качественный пересмотр.

## **5. Кризисы политического развития**

В зависимости от особенностей проявления и причин возникновения политического кризиса в конфликтологии выделяют такие его формы, как: 1) кризис легитимности; 2) кризис идентичности; 3) кризис политического участия; 4) кризис проникновения; 5) кризис распределения.

*Кризис легитимности* возникает в результате рассогласования целей и ценностей правящего режима с представлениями основной части граждан о необходимых средствах и формах политического регулирования, нормах справедливого правления и т.д.

Для поддержания легитимности власти используются различные средства: изменение законодательства и механизма государственного управления в соответствии и новыми требованиями; стремление использовать традиции населения в законотворчестве и при проведении практической политики; реализация легальных мер предосторожности против возможного снижения легитимности власти; поддержание в обществе законности и правопорядка и др. Показателями легитимности власти выступают: 1) уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь; 2) наличие попыток свержения правительства или лидера; 3) сила проявления гражданского неповиновения;

4) результаты выборов, референдумов; 5) массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции) и др.

*Кризис идентичности* возникает тогда, когда этнические и социально-структурные различия становятся преградой на пути общенационального объединения и идентификации с определенной политической системой.

В этой связи следует отметить двоякое и противоречивое влияние информационной революции. С одной стороны, высокий образовательный уровень населения способствует быстрому, но в основном поверхностному приобщению к ценностям политической культуры участия. С другой стороны, западная модель социального поведения, выражающееся в таких ценностях, как частная собственность, правовое государство, для значительной части населения является достаточно абстрактной, не усвоенной в процессе социализации, поскольку отсутствуют деятельностно - активная ориентация личности, психология рационального оптимизма и предпринимательские традиции. Отсюда проблема психологической и нравственной приемлемости политической модернизации, которая воспринимается не как национальное развитие, а как иностранное или космополитическое влияние.

Проблема идентификации решается двумя путями:

1) с помощью харизматических лидеров, способных объединить национальную или территориальную общность; при этом обычно используются радикальные средства политической мобилизации населения, что чревато насилием, несущим внутреннее отрицание целей политической модернизации;

2) путем осуществления государственной политики, нацеленной на создание механизма содействия людям в поисках идентичности, что предполагает отказ от идеологических решений и концентрацию усилий на профессиональном обучении, широком использовании

опыта других стран, формирование благоприятных условий для социальной мобильности.

Решающими здесь оказываются два слоя. Первый из них – интеллигенция. Она вносит мутации в культуру, продуцирует инновации, способные открывать путь к новым цивилизационным завоеваниям. Второй слой – бюрократия. Она способна обеспечить сохранность социальной наследственности, тех социальных структур, которые исторически сложились и которые составляют основу существующего образа жизни.

*Кризис политического участия* характеризуется созданием правящей элитой искусственных препятствий включению в активную политическую жизнь групп, заявляющих о своих претензиях на власть, а также обострением проблемы сохранения территориальной целостности, национального единства и стабильности политической системы в условиях быстрого роста политического участия групп с противоречивыми интересами.

*Кризис проникновения* проявляется в снижении способности государственного управления проводить свои решения в различных областях общественной жизни. Его возникновение связано с расхождением между реальной политикой и провозглашенными правительством целями.

*Кризис распределения* означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределения, позволяющих избежать чрезмерной социальной дифференциации и гарантирующих доступность основных материальных благ всем слоям населения.

## **Тема 9 . Этнополитические конфликты**

### **План:**

1) Природа этнополитического конфликта.

2) Сущность и эволюция этнополитических конфликтов.

3) Типология этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР.

### **1. Природа этнополитического конфликта**

Роль этнонационального фактора в мировой политике в последние десятилетия выросла и продолжает расти. Сепаратистские тенденции не обошли стороной не Европу, не Азию, не Африку. Распались федеративные государства СССР, Югославия, Чехословакия. Национальный вопрос остается сложной внутриполитической проблемой в Канаде (Квебек), в США (негритянский, мексиканский, индейский вопросы).

В мире насчитывается более 5000 этносов, из которых 269 составляют свыше одного миллиона человек, 90% наций и народностей входят в состав многонациональных государств. В России насчитывается более тысячи этносов и народов. И ни один из этносов не довольствуется удовлетворением непосредственных потребностей. Каждый добивается удовлетворения своих интересов, как минимум, - свободы развития, самостоятельности и самоутверждения.

Этнонациональные отношения не существуют в чистом виде, они являются комплексом политических, социальных, религиозных, экологических и других проблем. Поэтому в тех или иных событиях, неурядицах, а порой и трагедиях выделить национальный фактор сложно. Но события последних лет показали, что этнонациональный фактор имеет известную автономию, относительную самостоятельность. Поэтому в политике выражаются и реализуются многие важные интересы этносов. Рассматривая этнонациональные отношения как объект политики, необходимо выяснить соотношение и

структуру таких понятий, как этнос, нация, национальное государство.

*Этнос* (греч. ethnos – племя, народ) – устойчивая группа людей, обладающих общностью происхождения (крови), истории, языка и культуры.

*Нация* (лат. natio – племя, народ) – устойчивая общность людей, исторически сложившаяся на основе единства происхождения (общности «крови»), культуры, совместного проживания и коммуникации (экономических, политических и др.). В структуре нации соединены этнические (происхождение, язык, культура) и социальные (совместность экономической жизни, развитые коммуникации и групповая идентификация) компонентов.

Формирование наций приводит к образованию государств в различных формах их политической организации и степени самостоятельности. В этом смысле нация и государство – понятия близкие. Этнос, созревающий в нацию, создает и государства. Как правило, это не обособленный этнос, а группа этносов, сложившихся в единую нацию. Любая нация полиэтнична. Поэтому основополагающий принцип государственного устройства абсолютного большинства стран мира таков, что нация понимается как государственный этнос. Нация вне государства существовать не может.

*Национальные отношения* – это отношения между субъектами национально-этнического развития (нациями, народностями, национальными меньшинствами и национальными группами) и их государственными образованиями, а также между людьми различных национальностей, складывающимися в процессе жизнедеятельности и взаимодействия национальных общностей.

Главный вопрос в национальных отношениях, с одной стороны, это вопрос равноправия или подчинения, вопрос о причинах возникновения недоверия, вражды и

конфликтов, это вопрос о неравенстве уровней экономического и культурного развития между нациями. С другой – это вопрос об отношениях между нациями и существующей системой власти в многонациональном обществе, о формах, методах и условиях его решения в интересах мирного сосуществования и добрососедства, прогресса нации на основе равноправия, суверенности и демократизма.

В 70-е-90-е годы в мировой общественно-политической мысли активно разрабатываются этнополитические идеи и концепции, трактующие различные интересы и устремления разнообразных социальных форм этносов – племен, народностей, наций. Это связано с тем, что этнические процессы проявляются повсюду в мире. Они обусловлены утверждением на арене мировой истории уникальных культур народов, считавшихся ранее отсталыми и обретшими свою государственную независимость относительно недавно. Следует также отметить, что всплеск этнического сознания у народов, живущих в «постиндустриальном обществе», вызван неосознанным сопротивлением невелирующему воздействию современных технологий и моделей образа жизни, угрожающих сохранению культурной традиции и национальной самобытности. Быстро растут национальное самосознание и национализм. Ученые назвали этот феномен «этническим ренессансом», «этническим парадоксом современности».

Само по себе этническое возрождение не является этническим конфликтом, однако обладает мощным конфликтогенным потенциалом. Грань, отделяющая этнический патриотизм от национализма, очень размыта и подвижна. Небольшое изменение акцентов позволяет зачастую незаметно преодолеть эту грань, и вызревает благоприятное для конфликта интеллектуальная и духовная среда.

В конфликтологии под *этнополитическими конфликтами* понимается конфликт, характеризующийся определенным уровнем организованного политического действия, участием общественных движений, наличием массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны, в которых противостояние происходит по линии этнической общности.

Свойства этнополитического измерения современного конфликта заключаются в том, что конфликт имеет скрытый период накопления и развертывания межэтнических противоречий. У каждого конфликта он имеет разную продолжительность. Именно в этот период и происходит формирование собственно этнополитического потенциала конфликта, а также осознание национального статуса его участников, сопоставление ими своего статуса со статусом других национальных общностей и формирование отношения к ним. В этот период решается вопрос о путях борьбы за власть и перераспределение материальных ресурсов. Недовольство собственным национальным статусом актуализирует историческую память, древние стереотипы межнациональной борьбы.

## **2. Сущность и эволюция этнополитических конфликтов**

В научной литературе существует два подхода к анализу причин, сущности и эволюции этнополитических конфликтов.

Первый – социологический. Причины конфликтов объясняются на основе анализа этнических параметров основных социальных групп и слоев, а также на исследовании взаимосвязи и взаимовлияния социальной стратификации общества и разделения труда с этническими характеристиками региона, переживающего этнополитическую напряженность.

Второй – политологический. Центральное внимание уделяется трактовке роли национальных элит в мобилизации чувств в процессе межэтнической напряженности и ее эскалации до уровня открытого конфликта. В качестве ключевого исследуется вопрос о власти, доступе к ресурсам. Анализируются социально-психологические механизмы этнополитических конфликтов.

При рассмотрении причин возникновения этнополитических конфликтов многие ученые отмечают, что основополагающими являются причины общецивилизационного характера, порождаемые объективным развитием человечества. Например, Э. Блэк полагает, что неравномерные протекание модернизации (социальной структуры, экономики, национально-государственного устройства и др.) в этнонациональных ареалах порождают конфликты между притязаниями этнических групп, с одной стороны, и реальными возможностями государства гарантировать обеспечение прав своих граждан – с другой. По утверждению А. Дейча, модернизация активизирует этническое сознание, благоприятствует складыванию политических устремлений к национальной автономии.

Рассматривая проблему детерминации этнополитического конфликта, М. Геккер выдвигает концепцию «внутреннего колониализма», в которой обосновывает «триадную модель» возникновения этнополитической напряженности:

1) конфликтогенную по своей природе объективную обделенность этнических периферийных групп многонационального государства в процессе его неравномерной модернизации;

2) осознание этой обделенности членами этнической группы как образа коллективных центрo-периферийных взаимоотношений угнетения;

3) формирование этнонационализма как реакции угнетаемой общности на «внутренний колониализм» Центра.

Отдельный пласт причин, порождающих этнополитические конфликты, коренится в истории этносов и их взаимодействиях, сформировавшимся национальном складе ума, национальном сознании, психологии, традициях, идеологических мифах и стереотипах, транслирующихся из поколения в поколение и д.

В условиях разрушенных социальных связей усиливается роль национальностей как традиционно значимого канала социальной идентификации. Различные течения этноцентрализма, включая разновидности национализма и крайнего шовинизма превращаются в особые формы преодоления комплекса неполноценности, присущего маргинальным слоям. Национализм может служить своеобразной приманкой, с помощью которой социальные низы вовлекаются в орбиту влияния политических партий, решающих задачи политической мобилизации населения.

В числе причин, порождающих этнополитический конфликт, можно назвать «политизацию этнической солидарности» (Ч. Фостер), получившую свое развитие в условиях либерализации политической системы в СССР в перестроечный период.

Ситуационные источники этнополитических конфликтов:

1) внезапное исчезновение сдерживающих факторов внешней среды, что может произойти из-за быстрого ослабления высшей политической власти или неожиданного исчезновения внешней угрозы;

2) историческое наследие межэтнических отношений;

3) внутренняя борьба за лидерство в рамках этнической группы;

4) экономическая ситуация;

5) уровень политической и общей культуры в очагах этнополитических конфликтов и многое другое.

### **3. Типология этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР**

Вся совокупность этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР может быть сведена к следующим основным типам:

- территориальные конфликты, часто связанные с воссоединением раздробленных этносов: их источник – внутривнутриполитический, нередко и вооруженные, столкновения между правительством и национально-освободительным движением или сепаратистской группировкой, пользующейся военно-политической поддержкой соседнего государства (Нагорный Карабах, Южная Осетия, северо-восточные регионы Казахстана, Южный Дагестан и др.);

- конфликты, порожденные стремлением этнического меньшинства реализовать право на самоопределение в форме создания независимого государственного образования (Абхазия, Приднестровье);

- конфликты, связанные с восстановлением территориальных прав депортированных народов (между осетинами и ингушами из-за Пригородного района, крымскими татарами и другими народами Крыма);

- конфликты, в основе которых лежат притязания того или иного государства на часть территорий соседнего государства (стремление Эстонии и Латвии присоединить к себе ряд районов Псковской области, которые были включены в состав этих двух государств при

провозглашении независимости, а 40-е годы перешли к РСФСР);

- конфликты, источниками которых служат последствия произвольных территориальных изменений, осуществленных в советский период (это прежде всего – проблема Крыма, а в потенции территориальные урегулирования в Закавказье и в Средней Азии);

- конфликты, порожденные многолетним пребыванием депортированных народов на территории других республик (турки-месхетинцы в Узбекистане, чеченцы в Казахстане и др.);

- конфликты, связанные с абсолютизацией и противопоставлением принципов права народов на самоопределение и территориальную целостность государств, со стремлением легитимации социально-политического превосходства «коренной» («титულიной») нации данного государства или национально-государственного образования над другими народами;

- конфликты, вызванные дискриминацией русских в ряде государств СНГ;

- конфликты, в которых за лингвистическими спорами (о государственном языке) часто скрываются глубокие разногласия между различными национальными общинами, как это проявляется, например, в Молдове.

При анализе этнополитических конфликтов следует иметь в виду, что нередко может наблюдаться наложение одних конфликтных ситуаций на другие.

Все бытующие в мире представления о принципах и путях решения этнополитических конфликтов могут быть подразделены на три основные категории:

- *Оперативные решения*, связанные с некоторыми разовыми действиями, направленными в основном на недопущение разрастания конфликта, например, за счет усиления охраны жизненно важных объектов или нейтрализации «боевиков», на устранение наиболее



ощутимых последствий конфликтов (размещение и обустройство беженцев, восстановление разрушенных зданий, коммуникаций и т.д.); либо связанные с минимизацией риска возникновения конфликта (наказание организаторов погромов, активизация информационно-разъяснительной работы и др.).

- *Тактические решения*, направленные на урегулирование уже возникших конфликтов путем силового, в том числе и экономического давления на их участников или посредством налаживания переговорного процесса.

- *Стратегические решения*, ориентированный на предупреждение кризисов в международных отношениях на основе заблаговременного создания правовых, политических, экономических и социально-психологических условий для безболезненного и цивилизованного развития этих процессов.

Россия активно накапливает миротворческий опыт при урегулировании этнополитических конфликтов на территории государств СНГ. Наша страна внесла свой вклад в смягчение конфликта и их перевод в фазу переговоров, выступая посредником между Арменией и Азербайджаном, Абхазией и Грузией, Южной Осетией и Грузией. Благодаря России было остановлено кровопролитие в Приднестровье, она служит сдерживающим фактором в гражданской войне в Таджикистане.

Без разрешения существующих и упреждения новых конфликтов политико-правовыми средствами невозможно успешное осуществление социально-экономических реформ, обеспечение демократии во всех сферах жизни и максимальной интеграции СНГ.

## **Тема10 . Насилие в конфликтах**

### **План:**

1. Насилие: определение и сущность.
2. Основные причины насильственного поведения.  
Цели и мотивы поведения
3. Типология насилия.
4. Насилие: российская специфика.
5. Механизмы ограничения применения насилия в конфликтах.
6. Ненасильственное поведение.

### **1. Насилие: определение и сущность**

Одной из наиболее актуальных тем в конфликтологии является проблема насилия. В основе насилия лежат стремления одних людей к господству и доминированию над другими, а также борьба за жизненные ресурсы, в том числе и за власть.

Насилие можно рассматривать как один из древнейших и наиболее примитивных способов разрешения социальных конфликтов. Вся история человечества представляет собой череду насильственных действий, направленных на порабощение и уничтожение одних индивидов и социальных групп другими. Крайними формами проявления насилия являются различного рода войны, геноцид, террор и массовые убийства людей.

Развитие мировой цивилизации не избавило человечество от массового насилия и войн. 20 век побил все мыслимые и немыслимые рекорды по числу жертв насилия. Только в двух мировых войнах погибло свыше 70 млн. человек, а в различного рода локальных конфликтах – еще около 30 млн. человек. Десятками миллионов исчисляются жертвы преступлений против личности.

Исследователи проблемы отмечают, что в настоящее время происходит эскалация насилия в большинстве стран мира. Особенно тревожная ситуация наблюдается в современном российском обществе. В

последние годы в нашей стране насилие стало универсальным средством разрешения любых социальных конфликтов, возникающих как на уровне государственных структур и отношений, так и на уровне взаимодействия отдельных индивидов.

Следствием насилия могут быть физические и психические травмы (побои, увечья, убийства, горе, страх, унижение достоинства, стрессы и т.д.).

В узком смысле насилие ассоциируется с нанесением человеку физических и моральных травм. В широком – под насилием понимается любой ущерб (физический, моральный, психологический, идеологический и др.), наносимый человеку или любые формы принуждения в отношении других индивидов и социальных групп.

## **2. Основные причины насильственного поведения**

Сегодня в этой области существуют по крайней мере четыре направления: биогенетическое (этологическое), психологическое, экологическое и социальное.

*Биогенетическое объяснение* человеческой агрессивности исходит из того, что человек от своих древних предков частично унаследовал (сохранил) характер дикого зверя (О. Шпенглер). Человек сочетает в себе унаследованную инстинктивную агрессивность и приобретенные в ходе эволюции культурные традиции (знания, нормы, ценности), которые являются механизмами самоограничения агрессивности (К. Лоренц).

*Психологическое направление* объясняет человеческую агрессивность изначальной враждебностью людей по отношению друг к другу, стремлением решать свои внутренние психологические проблемы за счет

других, “необходимостью разрушить другого человека, чтобы сохранить себя” (З. Фрейд).

*Экологическое объяснение* агрессивности основывается на том, что индивид или социальная общность представляет собой самоорганизующуюся систему, которой для получения свободной энергии и поддержания жизнедеятельности “необходимо разрушать какие-то другие неравновесные системы: природу, живые организмы”.

*Социальная теория* объясняет насилие и агрессивность социальными отношениями, существующими в обществе и в первую очередь борьбой людей за свое существование.

Очевидным является факт, что в одинаковых условиях разные люди ведут себя по-разному: одни более агрессивны, другие менее агрессивны. Этому обстоятельству также имеются несколько объяснений, которые можно свести к двум основным: психологическому и социальному.

По мнению Э. Фромма, различные типы характеров реализуются через действия психических механизмов. В психике человека содержится конфликт двух начал: жизни и смерти. Первое – биофильство – выражается в ориентации на жизнь и созидание, второе – никрофильство – в страсти к разрушению и уничтожению. Доминирование одного из начал в психике человека и определяет тип характера индивида.

Современные исследования подтверждают факт наличия в психике отдельных индивидов предрасположенности к агрессивному поведению или к насилию. Но все же решающим фактором формирования агрессивной личности является влияние социальной среды, в которой происходит социализация личности.

В обществе или социальной общности, где культивируется жестокость, насилие, отсутствие

сострадания, сочувствия и милосердия, дети с раннего возраста “впитывают” навыки агрессивного поведения. Особенно негативное влияние оказывает на социализацию ребенка насилие в семейных отношениях, например, агрессивное поведение отца по отношению к другим членам семьи.

Излишне строгое семейное воспитание также способствует формированию потенциальной агрессивности, настороженности, опасений и страха. Такую личность принято называть авторитарной. Считается, что основным фактором формирования авторитарной личности является семейное воспитание (взаимоотношения родителей и детей). Однако вполне очевидным является и то, что в процессе формирования авторитарной личности существенную роль играют все последующие институты социализации (детский сад, школа, вуз, трудовой коллектив, общество, государство), если в них доминируют жесткие отношения соподчинения и культ власти.

### **Цели и мотивы насилия**

*Цель* является мысленным, идеальным предвосхищением результата деятельности. Поэтому она непосредственно связана с сознанием человека. Индивид или социальная общность, намечая определенную цель, как правило, в деталях разрабатывают стратегию и тактику ее достижения.

*Мотив* – причина, побуждающая человека к действию. В нем могут преобладать биологические и психологические свойства индивида или социальной группы (потребности, инстинкты, влечения, эмоции, установки и т.д.). Мотив – внутренний стимулятор постановки и достижения цели. Например, потенциальный преступник, движимый чувством голода, намечает ограбление магазина. В ходе ограбления, застигнутый

врасплох невольным свидетелем и находясь в состоянии стресса, он совершает убийство. Чтобы скрыть следы преступления, поджигает магазин.

Таким образом, в данном примере мотивы и цели обуславливают друг друга, переходят из одного состояния в другое. Случайное убийство во время ограбления (мотив сокрытия преступления) в дальнейшем может стать самоцелью, на достижение которой преступник уже идет вполне осознанно.

Преступниками и насильниками не рождаются, ими становятся в процессе социализации и взаимодействия людей друг с другом. Мотивом совершения насилия может быть любая неудовлетворенная потребность. Голодный ребенок отнимает булочку у соседнего мальчишки; безработный, чтобы прокормить свою семью, совершает ограбление; чтобы «убить» свободное время и как-то развлечься, подростки истязают своего сверстника.

Неудовлетворенными потребностями далеко не исчерпываются все мотивы насилия. Для бытовых преступлений наиболее характерными являются следующие мотивы:

- личная неприязнь;
- мотив ревности;
- мотив мести.

На межличностном и групповом уровне можно выделить следующие мотивы насилия и жестокости:

- импульсивная жестокость как непосредственная реакция на ситуацию, обусловленная эмоциональной несдержанностью (например, неадекватная реакция на действия потерпевшего);

- инструментальная жестокость, используемая как средство достижения преступной цели (грабеж, изнасилование, устранение конкурента и т.д.);

- вынужденная жестокость как результат подчинения требованиям определенного субъекта,

например, лидера группы, стремящегося создать обстановку круговой поруки;

- жестокость как результат групповой солидарности, реализующей стремление сохранить или повысить свой престиж в группе;

- жестокость как основной мотив и цель преступного поведения, обусловленная социально-психологическими свойствами личности, для которой насилие является не способом достижения цели, а самоцелью.

Последний вид мотивации насилия является одним из самых опасных. На межличностном и групповом уровне он порождает феномен Джека Потрошителя или Чикатилы, а на уровне государственных структур – Нерона, Дракулы, Гитлера, Сталина и др.

Насилие широко используется как средство власти. Само понятие власть предполагает насилие (принуждение). Но если на уровне межличностных и групповых отношений наиболее распространенной формой является прямое насилие, то на уровне властного взаимодействия широко применяются все виды насилия: прямое, структурное, культурное. При этом тоталитарные политические режимы (фашистский, коммунистический, националистический) в большей степени тяготеют к прямому насилию (террор, репрессии, депортации, концлагеря), а либерально-демократические – к структурному. Но любая власть стремится легитимизировать (узаконить) применяемые ею виды насилия, сделать насилие необходимым (естественным) элементом культуры. Для этого используются различные средства: убеждение, принуждение, авторитет вождя, стимулирование, манипулирование и др. Наиболее радикальными формами политического насилия в обществе являются гражданская война и геноцид против собственного народа.

Главной целью политического насилия является власть, обладание которой дает возможность распоряжаться людьми, ресурсами и легально применять насилие.

### 3. Типология насилия

Типология насилия весьма обширна и многообразна. Можно квалифицировать насилие по видам причиняемого ущерба (физическое, психическое и др.); по формам воздействия (убийства, террор, изнасилование и т.д.); по субъектам конфликтного взаимодействия (межличностные, групповые и др.). Одним словом, насилие в конфликтах имеет столь же многообразную типологию, как и сами конфликты.

Однако для исследования проблемы более продуктивным является иной подход к классификации насилия. В основе его лежит разграничение насилия на два основных вида: «прямое насилие» и «структурное и насилие», предложенное норвежским социологом Д. Галтунгом (см. табл.).

**Прямое насилие** – непосредственное воздействие субъекта на объект (убийства, телесные повреждения, изгнание, задержание и т.д.).

**Структурное и насилие** – создание определенных условий (структуры), ущемляющих потребности и интересы людей (например, эксплуатация человека человеком в обществе). Автор этого термина Д. Галтунг, что структурное насилие в современном обществе является ничуть не менее распространенным и значимым, чем традиционное физическое насилие. Сам феномен структурного насилия он описывает следующими положениями:

- 1) структурное насилие является естественным феноменом, потому что между социальными группами

существуют определенные различия, прежде всего в позициях власти, которые отражаются в структуре социального взаимодействия;

2) под структурным насилием понимается социальная несправедливость в смысле неравного распределения ресурсов и неравных жизненных шансов;

3) в категорию структурного насилия попадают только те явления, которых можно было бы объективно избежать....;

4) структурное насилие, как правило, является следствием недальновидных политических решений (Цит. по: Конфликты в современной России (проблемы анализа и регулирования).- М.: Эдиториал УРСС, 1999,- С.22.)

Основой структурного насилия является прежде всего неравный обмен, в результате которого верхние социальные слои получают значительно больше благ и возможностей, чем остальные. Таковы например, российские политические реформы 90-х годов. Разгосударствление собственности было проведено таким образом, что практически вся она оказалась в руках весьма незначительной группы лиц, имевших доступ к власти или распоряжению различными материальными ресурсами. При этом прямого насилия было не так много. Почти все осуществлялось в рамках законов о приватизации. То есть фактически сами социальные структуры (институты) власти и управления крупными предприятиями оказались невольным источником обогащения одних групп и обнищания других. И дело не в том, что сами структуры были плохи, а в том, как они использовались.

Структурное насилие опасно тем, что оно, как правило, не осознается именно как насилие, причем ни одной, ни другой из противостоящих сторон. Неравное распределение благ обычно подается как игры стихийных рыночных сил, неравенство в реализации жизненных

шансов списывается на различия в способностях, а манипулирование сознанием прикрывается свободой слова.

Структурное насилие зачастую бывает повинно и в том, что провоцирует уже прямое насилие. Как со стороны власть имущих, способных мобилизовать государственный репрессивный аппарат для проталкивания своих интересов, так и со стороны “ущемленных ” групп, время от времени устраивающих социальные беспорядки.

Д. Галтунг исследовал также такой тип насилия, как «культурное насилие», под которым он понимает «любой аспект культуры, который может использоваться для легализации насилия в его прямой и структурной форме».

#### **4. Насилие: российская специфика**

В годы коммунистического правления в СССР насилие и жестокость были возведены в ранг государственной политики, а «образ врага» стал одним из самых распространенных феноменов общественной жизни. Коммунистическая идеология оправдывала государственный экстремизм, выдавая его за самый надежный и эффективный способ разрешения классовых противоречий. Из людей вытравливали основные нравственные и гуманные ценности (совесть, честь, сострадание, милосердие и др.), отравляя из сознание ядом ненависти и жестокости.

Авторитарные отношения (на всех уровнях социализации) формируют личность, готовую подчиняться силе и власти. Но в отношениях с более слабыми или стоящих на более низких статусно-ролевых позициях такая личность весьма агрессивна и безжалостна. Одним из примеров авторитарных взаимоотношений может служить феномен дедовщины в Российской Армии.

Совершение насильственных действий в немалой степени стимулируется принадлежностью подростков к той или иной территориальной группировке. Такие объединения, как правило, отличаются высоким уровнем групповой солидарности и традициями жестокого обращения как с «чужаками», так и с членами своей группы, стоящими на более низкой ранговой ступени. В ходе своего развития территориальные группы подростков могут формироваться в бандитские группировки, носящие название своих территорий (например, «Люберецкая», «Солнцевская» и т.д.).

В последние годы общественность и специалисты бьют тревогу по поводу кинопродукции, пропагандирующей секс и насилие. Исследования, проведенные в США и др. странах Запада показали прямую зависимость между насилием в кино и насилием «как в кино».

Смакование насилия и жестокости на телеэкранах особенно пагубно влияет на детей и подростков. Это обусловлено следующими обстоятельствами:

а) подростки больше чем взрослые проводят времени перед телеэкраном;

б) детская психика более впечатлительна, поэтому экранные образы дольше сохраняются в памяти подростка;

в) слабая правовая (юридическая) культура подростков не позволяет им критически осмыслить происходящее на экране. Например, герой много серий подряд убивает, калечит людей и не несет наказания. В результате у подростка создается иллюзия вседозволенности и безнаказанности, которая также стимулирует насилие и жестокость.

Не менее пагубное влияние на рост насилия в обществе оказывает безнаказанность в реальной жизни. Десятки и сотни нераскрытых преступлений порождают новое преступление. А бытовое насилие в семье (избиение

супруга супругом, издевательства родителей над детьми и др.) по сути являются узаконенной формой семейных отношений, легальным институтом воспроизводства насилия.

Стимулирующее воздействие на рост насилия и преступности в обществе оказывает не только слабая правовая база и недостаточная эффективность работы правоохранительных органов, но и сформировавшиеся в общественном сознании представление о том, что насилие и преступность получили широкий размах, а уровень раскрываемости преступлений низкий. В такой обстановке действует принцип вовлеченности в уже сложившиеся объективные (а порой и выдуманные) обстоятельства. Под их воздействием одни идут на преступления, чтобы успеть «половить рыбку в мутной воде», использовать благоприятно складывающиеся обстоятельства. Другие предпочитают решать возникающие проблемы своими силами (нередко применяя насилие и нарушая закон), так как считают, что правоохранительные органы не могут оказать им необходимую помощь. Третьи, под влиянием страха и бессилия оправдывают акты насилия (если они не затрагивают лично их) как справедливое возмездие. Таким образом, создается синергетическая (саморазвивающаяся) система, культивирующая насилие в обществе.

Принцип вовлеченности в конфликт и насилие имеет место и в международных отношениях. Особенно наглядно он проявился во время Первой и Второй мировых войн.

К факторам, влияющим на рост конфликтности и насилия в обществе, относятся также употребление алкоголя. Особенно негативное воздействие он оказывает на бытовые конфликты. По данным исследования, 91% семейных конфликтов был спровоцирован пьянством одного или обоих супругов; 12% конфликтов возникли в ходе совместной выпивки преступника и потерпевшего;

69% лиц совершивших убийство находились в момент преступления в разной стадии алкогольного опьянения; 87% осужденных за тяжкие телесные повреждения также в момент преступления были в нетрезвом состоянии.

Для современного российского общества проблема алкоголизации страны и связанный с ней рост насилия оцениваются специалистами как непосредственная угроза национальной безопасности.

### **5. Механизмы ограничения применения насилия в конфликтах**

Человеческий гений разработал немало концепций ненасильственного развития общества (Л. Толстой, М. Ганди, Дж. Шарп). Однако полностью избавиться от насилия невозможно, да, очевидно, и не нужно. Кроме негативных, насилие выполняет и позитивные функции в обществе. Насилие порой бывает необходимым (как средство воздействия) и в воспитании детей, и в борьбе с преступностью, и в ограничении политического радикализма и экстремизма.

В стратегическом плане программа борьбы с насилием должна включать следующие положения:

1. Восстановление экономики страны и создание нормальных условий жизнедеятельности для всех классов и социальных слоев общества.

2. Вытеснение авторитаризма из сознания граждан и формирование новой либерально-демократической культуры.

3. Идентификация (политическая, идеологическая, социокультурная) всех социальных и социально-этнических общностей в рамках единой Российской Федерации.

4. Воспитание правовой культуры и создание действенных механизмов ненасильственного урегулирования возникающих конфликтов.

5. Дальнейшее развитие демократических механизмов политического управления обществом.

Тактические формы борьбы с насилием в обществе предполагают оперативное реагирование государственных органов и общественности на наиболее опасные очаги распространения насилия с целью ликвидации или ограничения их негативного влияния. К таким наиболее опасным очагам в настоящее время можно отнести следующие:

рост криминальной преступности;  
бесконтрольный ввоз и распространение алкогольной продукции;  
распространение наркотиков;  
отсутствие ограничений на показ видеопродукции, содержащей акты насилия и вандализма;  
рост числа беспризорников и бомжей;  
несвоевременная выплата заработной платы;  
отсутствие социальной защищенности отдельных категорий граждан (например, военнослужащих, шахтеров).

Для решения всех перечисленных проблем требуются немалые материальные затраты, но в большей степени здесь нужны политическая воля и организаторский талант государственных и общественных институтов, а также распространение идеологии ненасилия.

### **6. Ненасильственное поведение**

«Сила» как одно из главных средств решения конфликтов все чаще подвергается обоснованной критике за неконституционность и разрушение, которые она может причинить.

Насилие проявляется в различных формах, оно может быть позитивным в случае защиты общества и индивида, но, как правило, оно негативно по определению. Люди реагируют на насилие по-разному, применяют три

основных вида поведения: ответное насилие, пассивность и активное ненасилие. Очевидно, что первые два вида оказываются непродуктивными. Ответное насилие приводит к эскалации конфликта, а пассивность – к покорности, уступкам, страху и поощрению несправедливости. Осознание невозможности решить спорные проблемы только путем насилия издавна подвигало людей к поиску путей его ограничения.

Выдающиеся представители индуизма, буддизма, даосизма, христианства учили, как внутренне освободиться от насилия. В западном мире христианские установки на внутреннее освобождение от насилия сочеталось с внешней, направленной не только на пропаганду ненасилия, но и активную деятельность в его пользу. Наследие Г. Торо, Л. Тостого, М. Ганди, М.Л. Кинга послужило основой движения за достижение целей путем активного ненасилия. Оно довольно массово, т.к. опирается на известную двойственность (амбивалентность) человека, в котором уживаются как стремление к силовому, так и не силовому поведению.

Мировой опыт ненасильственного разрешения, разумеется менее богат по сравнению с опытом войн, революций, кровавых переворотов, межнациональных столкновений. Специалисты в этой области ведут отсчет ненасильственных революций с 1832 г., когда английский король под давлением реформаторов, поддерживаемых населением, сделал важные уступки, что и привело в дальнейшем к отказу от силовых решений. Примерно такая же ситуация случилась в Японии (1867- 1868 гг.), когда эта страна открылась миру и бескровно осуществила коренные реформы. («революция Мейдзи»). Во Франции 1934-1968 гг., в Испании в 1975 г., в России 1991 г. активное ненасильственное сопротивление парализовало угрозы со стороны реакционных сил и практически обезоружило последних.

Современные исследователи (Д. Шарп, А. А. Гусейнов, Р.Г. Апресян и др.) считают, что проблема ненасильственного поведения в столкновениях моногрупп становится особенно актуальной ввиду наступления техногенной цивилизации, несовместимой с культом силы как по моральным принципам, так по соображениям всеобщей безопасности. В связи с этим явно недостаточно рассматривать ненасилие как простой принцип непричинения человеку зла. Если пацифизм сводит ненасилие к личной позиции и смыслу жизни человека, то современный подход рассматривает ненасилие как массовое активное сопротивление, разумеется, с одним ограничением – обязательным отсутствием физического насилия.

Технологически ненасилие должно осуществляться гражданским, а не вооруженным населением с использованием цивилизованных методов борьбы. Цель ненасилия, или, как его называет Д. Шарп, «гражданской защитой», является принуждение агрессора к отказу от своих замыслов.

Ненасилие может осуществляться населением как против внешнего врага, так и против властей, нарушающих в массовом порядке права человека, в том числе право на жизнь.

По Д. Шарпу, гражданская защита от нападения извне, даже в том случае, если в стране присутствуют войска противника, может осуществляться несколькими путями.

- Полное и быстрое ее принятие в качестве основной оборонной стратегии при условии отсутствия сильных союзников и слабой вооруженности соевой армии.

- Гражданская защита как дополнительная стратегия к преимущественно вооруженной оборонительной борьбе населения.

- Постепенное введение и расширение ее отдельных элементов, имея в виду полный переход к ней.



- Постепенный переход на договорной основе к ней нескольких соседних стран.

В любом случае необходимо достаточная международная поддержка, для достижения которой рекомендуется сохранять открытыми информационные каналы, обращаться с просьбами о снабжении медикаментами и продовольствием. Конечно, нельзя быть уверенным, что защищающаяся сторона достигнет своих целей. Многое зависит от силы и цели противника, а также от воли и способностей населения ненасильственно сопротивляться нападению.

Ненасилие гарантирует успеха в достижении цели, но важно помнить, что его не гарантирует и война. Человеческие потери при ненасильственном сопротивлении обычно меньше, чем при вооруженном.

При ненасильственном сопротивлении врагу особое значение приобретают строжайшая дисциплина, наличие конкретных и проверяемых на практике целей борьбы и, наконец, реальная самооценка. Защищающаяся сторона должна также знать о возможных жертвах со своей стороны.

Что касается ненасильственного сопротивления внутреннему противнику, то здесь стратегия несколько иная. В частности, она неприменима (Р.Г. Апресян) при возникновении межнациональных конфликтов, поскольку может существенно затруднить поиск путей к взаимопониманию.

Ненасильственная борьба предполагает в других случаях несколько форм:

- ненасильственный протест в формах публичной критики, деклараций, митингов, расклеивания плакатов и листовок, отказа от наград и т.д.;
- отказ от сотрудничества с применением бойкота, забастовок, невыполнения распоряжений;

- ненасильственная экспансия, предусматривающая явное неудобство и страдание для членов параллельного («теневого») правительства: голодовка, сидячая забастовка, перекрытие дорог и т.д.

В подобных обстоятельствах противник может принять цели, точку зрения населения (группы) либо приспособиться к ним. При энергичном продолжении ненасильственных действий он может лишиться власти.

Исследователи предостерегают от попыток упрощенного понимания ненасилия. Для восприятия самой идеи ненасилия необходима глубокая внутренняя работа и убежденность в правоте своего дела. Иначе не преодолеть неуверенность и страх. Заблуждаются те, кто полагает, что ненасилие легко осуществимо, поскольку не предполагает использование вооруженных средств.

«Ненасильственная борьба – многократно сложнее, ибо ненасилие требует дисциплины и творческой организованности в процессе самой борьбы. В вооруженной борьбе организованность и слаженность действий выражается в первую очередь в подчиненности единой внешней воле и эффективном взаимодействии индивидов как частиц единого целого. Психологическая же трудность ненасильственных акций обусловлена тем, что в них, по определению, каждый участник акции сохраняет свою автономию. Он самостоятельно принял решение включиться в борьбу ради высоких целей справедливости, но он также волен покинуть движение тогда, когда сочтет свое участие в нем неуместным либо противоречащим своим убеждениям. Это делает саму организацию групп ненасильственного действия довольно аморфной, однако гибкость и целеустремленность таких групп обеспечиваются именно тем, что в их деятельности проявляется синергетический эффект сложения различных, но объединенных высокой идеей общественного блага

индивидуальных воле». (См.: Социальные конфликты. – М., 1995. – С.220-246)

Сейчас, на наш взгляд, важно понять, что всякого рода глобальные опасности (экологические, ядерные, демографические, ресурсные и др.) поставили народы перед выбором: либо сменить парадигму вражды с применением насилия, либо погибнуть. Именно поэтому в перспективе этика и стратегия ненасильственного поведения безальтернативны.

#### **4. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ**

1. Концепция позитивно-функционального конфликта Л. Козера.
2. Концепция конфликтной модели общества Р. Дарендорфа.
3. Общая теория конфликта К. Боулдинга.
4. Общая характеристика конфликта.
5. Причины социальных конфликтов.
6. Функции конфликта.
7. Типология социальных конфликтов.
8. Динамика социальных конфликтов.
9. Стратегии выхода из конфликтных ситуаций.
10. Стили конфликтного поведения.
11. Технологии предупреждения конфликтов.
12. Способы разрешения социальных конфликтов.
13. Методы управления конфликтами.
14. Последствия социальных конфликтов.
15. Понятие и особенности ВЛК.
16. Формы проявления ВЛК.
17. Концепция личности З.Фрейда.
18. Концепция неполноценности А. Адлера.
19. Ролевая теория конфликта (Дж. Мид, Ч. Кули).
20. Теория возрастных кризисов Э. Эриксона.
21. Механизмы психологической защиты личности.
22. Способы разрешения ВЛК.
23. Последствия ВЛК.
24. Межличностные конфликты: определение, особенности.
25. Причины межличностных конфликтов.
26. Классификация межличностных конфликтов.
27. Предупреждение и разрешение межличностных конфликтов.
28. Семейные конфликты и их особенности.
29. Классификация семейных конфликтов.
30. Причины супружеских конфликтов.
31. Ролевой конфликт: определение, виды.
32. Конструктивные и деструктивные функции супружеских конфликтов.
33. Пути предотвращения и разрешения супружеских конфликтов.
34. Причины конфликтов между родителями и детьми.
35. Основные направления профилактики конфликтов родителей и детей.
36. Трудовой конфликт: определение, сущность.
37. Особенности и виды трудовых конфликтов в России.
38. Причины и формы проявления трудовых конфликтов.
39. Забастовка как крайняя форма проявления трудовых конфликтов.
40. Функции трудовых конфликтов.
41. Примирительные процедуры при трудовых конфликтах.
42. Предупреждение и разрешение трудовых конфликтов.
43. Основные источники конфликтов в организации.
44. Правила ведения переговоров по спорным вопросам.
45. Понятие и типология политических конфликтов.
46. Понятие и типология политических кризисов.
47. Природа этнополитического конфликта.
48. Типология этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР.

49. Понятие и типы организационно-управленческого конфликта.
50. Управление организационно-управленческим конфликтом.
51. Определение и типология насилия.
52. Основные причины насильственного поведения.
53. Механизмы ограничения применения насилия в конфликтах.
54. Этика ненасилия.

## 5. СЛОВАРЬ – ГЛОССАРИЙ

**Абстракция** - мысленное отвлечение от ряда свойств предметов и отношений между ними.

**Авторитет** - общепризнанное значение, влияние; человек или группа, пользующиеся общим признанием.

**Агония** - состояние, предшествующее наступлению смерти.

**Агрессия** - поведение в конфликте, связанное с нанесением психологического или физического ущерба одним из участников другому. Может проявляться как в словесном оскорблении, так и в физическом насилии.

**Адаптация** - приспособление строения и функции организма к условиям среды.

**Адепт** - ревностный приверженец какого учения.

**Администрация** - должностные лица, руководящий персонал какого-либо учреждения или предприятия.

**Антагонизм** - непримиримое противоречие.

**Антагонист** - сторона конфликта, основанного на антагонистическом, непримиримом противоречии.

**Альтруизм** - бескорыстная забота о благе других людей, готовность жертвовать для других своими личными интересами.

**Амбивалентность** - двойственность переживания, выражающаяся в том, что один объект вызывает у человека

одновременно два противоположных чувства, например, симпатию и антипатию.

**Антипатия** - чувство неприязни, недоброжелательность.

**Антисемитизм** - форма национальной и религиозной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям.

**Апатия** - состояние, характеризующееся эмоциональной пассивностью, безразличием, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением интересов.

**Арбитр** - третья сторона в конфликте, наделенная определенными функциями для его урегулирования оппонентами конфликта.

**Арбитраж** - способ разрешения споров, состоящий в обращении к арбитру.

**Аффект** - сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, связанное с резким изменением важных для человека жизненных обстоятельств. В основе аффекта лежит переживаемое человеком состояние внутреннего конфликта.

**Аффилиация** - стремление человека быть в обществе других людей. Тенденция к аффилиации возрастает при вовлечении индивида в потенциально опасную стрессовую ситуацию. В известных пределах близость других приводит к снижению тревожности, смягчая последствия стресса.

**Бессознательное** - совокупность психических процессов и со стояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии которых человек не отдает себе отчета. Бессознательное находит свое выражение в интуиции, аффектах, панике, гипнозе, сновидениях, привычных действиях и других явлениях психической жизни человека.

**Внутриличностный конфликт** - состояние внутренней структуры личности, выражающееся в противоборстве противоположно направленных мотивов, целей, интересов и желаний личности при не возможности их

одновременного удовлетворения. Всякий внутриличностный конфликт сопровождается отрицательными переживаниями и эмоциями, а на достаточно глубокой стадии его развития он может привести к появлению невротической личности.

**Взаимодействие** - процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

**Взаимодействие межличностное** - личный контакт двух и более человек, имеющий следствием взаимные изменения их поведения, деятельности, отношения и установки.

**Вытеснение** - один из видов «психологической защиты» от внутреннего конфликта, в результате которого приемлемые для индивида мысли и переживания «изгоняются» из сознания и переводятся в сферу бессознательного.

**Границы конфликта** - рамки и пределы конфликта, касающиеся количества его участников, территории, на которой происходит конфликт, и его продолжительности.

**Гипноз** - временное состояние сознания, характеризующееся сужением его объема и резкой фокусировкой на содержании внушения, что связано с изменением функции индивидуального контроля и самосознания.

**Гомеостаз (ис)** - подвижное равновесное состояние какой-либо системы, сохраняемое путем ее противодействия нарушающим это равновесие факторам.

**Группа диффузная** - общность, в которой отсутствует сплоченность как ценностно-ориентационное единство, нет совместной деятельности, способной объединить ее участников.

**Группа неформальная** (неофициальная) - социальная общность, не имеющая юридически фиксированного статуса, добровольно объединенная на основе интересов, симпатий или на основе прагматической пользы.

**Группа официальная** (формальная) - социальная общность, имеющая юридически фиксированный статус, нормативно закрепленную структуру, руководство, нормативно закрепленные права и обязанности ее членов.

**Группа референтная** - социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

**Девиантное поведение** (отклоняющееся поведение) - система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Основные виды девиантного поведения — преступность, аморальное поведение, пьянство, распущенность и пр.

**Деперсонализация** - изменение самосознания личности, для которого характерно ощущение потери своего «Я» и мучительное переживание этого.

**Диагностика конфликта** - исследование конфликта с целью описания его сущности, содержания, функций и других характеристик.

**Динамика конфликта** - развитие конфликта, включающее его основные периоды и этапы.

**Дистресс** - отрицательное влияние, оказываемое стрессом на деятельность индивида, вплоть до ее полной дезорганизации.

**Забастовка** - разновидность конфликта, представляющее коллективное прекращение (сокращение объема) работы или отказ от участия в каком-либо регламентированном виде деятельности, с целью добиться удовлетворения требований социального, экономического или политического характера.

**Защита психологическая** — регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, вызванного внутриличностным конфликтом. Защита психологическая

выражается в таких защитных механизмах, как: подавление, отрицание, сублимация, проекция, идентификация и других.

**Идентификация** - уподобление, отождествление с кем-либо или чем-либо. Процесс опознания того качества личности индивида (или социальной общности) на основании которого она может быть отнесена к какому-либо классу или типу, или же на основании которого личность (социальная общность) может быть признана целостной идентичной самой себе.

**Инцидент** - начальный этап в динамике открытого конфликта, характеризующийся прямым противоборством сторон.

**Катарсис** - очищение, освобождение от аффекта, ранее вытесненного в подсознание и являющегося причиной невротического конфликта.

**Коллизия** - столкновение противоположных взглядов, стремлений, интересов; расхождение между отдельными законами одного государства или противоречие законов, судебных решений различных государств.

**Комплекс неполноценности** - психопатологический синдром, стойкая уверенность человека в собственной неполноценности как личности, ведущая к невротическим отклонениям и невротическому конфликту.

**Консенсус** - согласие, способ урегулирования конфликтов, ориентированный на совместное согласованное решение проблемы.

**Конфликт** - противоборство сторон взаимодействия, имеющих противоположно направленные мотивы, цели и интересы.

**Конфликт латентный** - скрытый, неявный конфликт, начальная стадия в развитии конфликта, характеризующаяся отсутствием открытых действий оппонентов.

**Конформность** - податливость человека реальному или воображаемому давлению группы.

**Конфронтация** - противоборство, противопоставление различных мнений, интересов, целей.

**Кризис** - резкое обострение остроты конфликта, после которого наступает качественное изменение ситуации.

**Либи́до** - одно из ключевых понятий психоанализа, обозначающее лежащую в основе всех сексуальных проявлений индивида психическую энергию. З. Фрейдом понятие либи́до вначале использовалось как синоним сексуального влечения, в более поздних работах — как синоним влечения к жизни (Эроса).

**Лидер** - член группы, за которым она признает право принимать решения в значимых для нее ситуациях в силу его личного авторитета или занимаемой должности.

**Логотерапия** - теория и практика психотерапии, разработанная В. Франклом. Она исходит из того, что основной движущей силой в поведении личности и ее развитии является поиск человеком смысла жизни и его реализация. Отсутствие у человека смысла жизни или невозможность его реализовать приводит к внутриличностному конфликту.

**Медиатор** - посредник в конфликте.

**Медиация** - посредничество в конфликте третьей, не участвующей в нем стороны.

**Межгрупповая дискриминация** - установление различий между собственной и другой группами, которое может служить предтечей конфликта.

**Межличностные отношения** - субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

**Мозговая атака** (брейнштурминг) - свободное высказывание идей членами группы по какому-либо

вопросу. Методика стимуляция творческой активности и продуктивности, которая предполагает, что при обычных приемах обсуждения и решения проблем возникновению новаторских идей препятствуют контрольные механизмы сознания, которые сковывают поток этих идей под давлением стереотипов, привычных форм принятия решений.

**Мотивация** - влечение или побуждения, вызывающие активность субъекта и определяющие ее направленность.

**Навязчивые состояния** - произвольные тягостные мысли, представления или побуждения к действию, воспринимаемые человеком как чуждые, эмоционально-неприятные, которые могут сопровождать внутриличностный конфликт.

**Напряженность психическая** - психическое состояние личности, обусловленное предвосхищением неблагоприятного для нее развития событий.

**Насилие** - любые формы принуждения в отношении индивида или группы; один из крайних способов разрешения конфликта.

**Неврозы** - наиболее распространенные нервно-психические расстройства, в основе которых лежит невротический конфликт.

**Невротический конфликт** - непродуктивно разрешаемое противоречие между личностью и значимыми для ее сторон действительности, сопровождаемое возникновением болезненно-тягостных переживаний неудачи, недостижимости жизненных целей, невосполнимости потери и т.д.

**Негативизм** - немотивированное поведение субъекта, проявляющееся в действиях, намеренно противоположных требованиям и ожиданиям других людей.

**Ненависть** – стойкое отрицательное чувство индивида, направленное на объекты, противоречащие его потребностям, убеждениям, ценностям и интересам.

**Общение** – многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, в основе которого лежат потребности в совместной деятельности и который включает в себя обмен информацией, взаимодействие и понимание другого человека.

**Объект конфликта** - материальная, социальная, политическая или духовная ценность, по поводу которой возникает противоборство сторон, стремящихся к обладанию или пользованию ею.

**Организация социальная** - дифференцированное и взаимноупорядоченное объединение индивидов и групп, действующих на основе общих целей, интересов и программ.

**Отчуждение** - проявление таких отношений человека с миром, при которых продукты его деятельности, он сам, а также другие индивиды и социальные группы осознаются как противоположные ему самому. Отчуждение выражается в соответствующих переживаниях субъекта — чувствах одиночества, обособленности, покинутости, **Пароксизм** - острая форма переживания какой-либо эмоции (например, ярости, ужаса, отчаяния).

**Переговоры** - способ разрешения (урегулирования) конфликтов, совместная деятельность противоборствующих сторон по нахождению взаимоприемлемого решения проблемы.

**Поведение агрессивное** - форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе или угрозой применения силы по отношению к другому человеку или социальной группе, которым субъект стремится причинить ущерб.

**Пограничная ситуация** – ситуация индивидуального существования (личного бытия), в которой самосознание личности обостряется и она произвольно и глубже познает себя. Пограничные ситуации возникают перед лицом решающих или очень важных для жизни человека

событий (например, смерти) и могут вызвать чрезмерное напряжение всех сил (стресс) и могут послужить причиной невротического конфликта.

**Посредник** - третья сторона в конфликте, призванная обеспечить конструктивное обсуждение и разрешение конфликта, однако сам посредник не имеет полномочий принимать решение.

**Потребность** - состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в каких-либо объектах, необходимых для его существования и развития. Потребность выступает источником активности субъекта.

**Предмет конфликта** - противоречие, лежащее в основе конфликта.

**Претензия** - притязание, заявление права на обладание чем-либо.

**Прелиминарии** - предварительные переговоры или соглашения, временные решения.

**Проблемная ситуация** - содержащее противоречие и не имеющее однозначного решения соотношение обстоятельств и условий, в которых развивается деятельность личности или группы.

**Протекционизм** - (социально-психологический аспект) — корыстное покровительство, оказываемое кому-либо лицом или группой лиц, обладающих властью. Протекционизм ведет к возникновению привилегированного круга лиц, культивированию конформизма и угодливости, готовности подчиняться авторитарному давлению. Вследствие этого протекционизм негативно сказывается на психологическом климате группы, он несовместим с социальной справедливостью и может вызвать недовольство и конфликт.

**Психическая реабилитация** - система медико-психологических, педагогических и социальных мероприятий, направленных на восстановление или

корреляцию нарушенных психических функций и состояний личности.

**Психическое здоровье** - состояние душевного благополучия, характеризующееся отсутствием сильных внутриличностных напряжений, болезненных психических проявлений и обеспечивающее адекватную условиям окружающей среды регуляцию поведения и деятельности.

**Психодрама** - вид групповой психотерапии, в котором пациенты попеременно выступают в качестве актеров и зрителей с целью более глубокого самопознания.

**Психоз** - глубокое расстройство психики, проявляющееся в нарушении отражения реального мира, изменении поведения и отношения к окружающим.

**Психопатия** - патология характера, при которой у субъекта наблюдается практически необратимая выраженность свойств, препятствующих его адекватной адаптации в социальной среде.

**Ранг оппонента** — потенциал, уровень возможностей по утверждению своих интересов и целей в конфликте.

**Революция** - коренной переворот в социально-политическом устройстве общества. Коренной вопрос всякой революции — вопрос о государственной власти.

**Релаксация** - состояние покоя, расслабленности, возникающее у субъекта вследствие снятия напряжения после сильных переживаний или физических усилий.

**Роль** - социальная функция личности; соответствующий принятым нормам способ поведения человека в зависимости от его статуса в обществе или в группе.

**Самоактуализация** - стремление личности к возможно более полному развитию своих личных возможностей.

**Самооценка** - оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка является важным регулятором поведения личности.

**Совесть** - способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности и производить самооценку совершаемых поступков.

**Соперничество** - стратегия поведения оппонента в конфликте, характеризующаяся ориентацией на свои собственные интересы.

**Сотрудничество** - стратегия поведения оппонента в конфликте, характеризующаяся ориентацией на совместный поиск решений.

**Социализация** - процесс усвоения индивидом социального опыта в различных его формах, осуществляемый в общении и деятельности.

**Социальная психология** - отрасль психологии, изучающая закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактором их включения в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп.

**Статус** - положение субъекта в обществе или группе, определяющее его права и обязанности.

**Стереотип социальный** - относительно устойчивый и упрощенный образ социального объекта — группы, человека, события.

**Стресс** - состояние человека, возникающее в ответ на разнообразные экстремальные воздействия (стрессоры). Стресс может оказывать как положительное, мобилизующее воздействие, так и отрицательное влияние на деятельность (дистресс), вплоть до полной ее дезорганизации.

**Стыд** - эмоция, возникающая в результате осознания человеком реального или мнимого несоответствия его поступков принятым в данном обществе и разделяемым им самим требованиям морали. Стыд переживается как неудовлетворенность собой, осуждение или обвинение себя.

**Сублимация** - один из механизмов психологической защиты, снимающий напряжение в ситуации внутриличностного конфликта путем трансформации инстинктивных форм психики в более приемлемые для индивида и общества. Частным путем сублимации является переключение энергии либидо на процесс творчества, а также шутки, проявления остроумия и прочие действия, вызывающие разрядку напряжения в форме, санкционированной обществом.

**Суицид** - акт самоубийства, совершаемый человеком в состоянии сильного душевного расстройства либо под влиянием психического заболевания.

**Террор** - политика устрашения, подавления политических противников насильственными методами.

**Толерантность** - 1) терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, мнениям, идеям, верованиям; 2) отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор.

**Тоталитаризм** - система насильственного политического господства, характеризующаяся полным подчинением общества, всех сфер его жизни власти господствующей элиты, организованной в целостный военно-бюрократический аппарат и возглавляемый лидером.

**Третейский судья** - третья сторона в конфликте, решения которой являются обязательными для оппонентов.

**Уровень притязаний** - 1) уровень трудности, достижение которого является идеальной целью будущих действий личности; 2) желаемый уровень самооценки личности.

**Фобии** - неадекватные переживания страхов, охватывающих человека в определенной обстановке. Фобии встречаются в рамках невротического конфликта.

**Фрустрация** - переживание неудачи, блокирование целенаправленного поведения.

**Цель** - осознанный образ предполагаемого результата, на достижение которого направлено действие личности.



**Ценностные ориентации** - идеологические, политические, моральные и другие основания для оценки человеком окружающей действительности.

**Эволюция конфликта** - процесс постепенного развития конфликта от простых к более сложным формам.

**Эйфория** - повышенное радостное настроение, состояние благодушия и безопасности, не соответствующее объективным обстоятельствам.

**Эмпатия** - сочувствие, сопереживание чувствам другого человека.

Светлана Борисовна Давлетчина

***Конфликтология***

Учебное пособие по элективному курсу для студентов заочной формы обучения

Редактор Т.А. Стороженко

Лицензия ЛР № 021274 от 26 марта 1998 г.

Подписано в печать 01.06. 2005 г .Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 10,12                      Уч. изд.л. 10,0

Тираж 100.    Бумага писч.    Заказ № 170

Издательство ВСГТУ

670013, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40а