

ТЕМА 41. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 60-90-Х ГГ. XIX В.

1. ПРИЧИНЫ АКТИВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

1.1. Переходный характер экономики и социальной структуры 60-80-х гг. толкал различные общественные силы России на поиск **оптимального** пути исторического развития, стимулировал дискуссии по этому вопросу.

1.2. Сохранение сельской общины, самодержавия, крупного помещичьего землевладения, с одной стороны, обостряло противоречия процесса модернизации, а с другой - давало основание для утверждений об особом историческом пути России.

1.3. Форсированное развитие капитализма, которое стимулировалось государством, усиливало его **негативные стороны**, приводило многих к мысли об искусственности капитализма в России, к отрицанию необходимости перехода к буржуазным отношениям, порождало идею некапиталистического развития.

1.4. Обнищание части крестьянства в условиях рыночных отношений переживалось радикальной интеллигенцией как народное бедствие, вызывало стремление спасти крестьянство от "ужасов капитализма", создавало условие для распространения социалистических идей.

1.5. Непоследовательность внутривнутриполитического курса правительства Александра II, отход от политики либеральных реформ, высокая цена ускоренной модернизации страны, основное бремя которой ложилось на народные плечи, усиливало оппозиционные и даже радикальные настроения в русском обществе.

1.6. Определенное влияние оказывали **теории**, проникавшие в страну с Запада. В частности, некоторое распространение получили идеи *социализма*, в том числе в форме *бланкизма* и др.

1.7. Некоторые особенности сознания и поведения русской интеллигенции, а также социальные условия пореформенной России способствовали ее превращению в главного участника общественного движения.

1.7.1. Жажда свободы, без которой невозможно развитие личности, реализация профессиональных качеств и творческого потенциала интеллигенции, приводили ее к конфронтации с авторитарным режимом.

1.7.2. Народолюбие, стремление "возвратить долг" народу, который своими страданиями и трудом позволил интеллигенции сформироваться, "вкусить" плоды науки.

1.7.3. Вера в свое особое историческое предназначение (*мессианизм русской интеллигенции*), в способность указать народу и стране путь к спасению, жертвенность, стремление к уравнительной справедливости и другие качества интеллигенции, свидетельствующие о том, что несмотря на свой атеизм, она сохраняла многие черты религиозного сознания.

1.7.4. Идеализм русской интеллигенции, ее вера в силу идеи, особое отношение к духовной жизни, просветительство.

1.7.5. Характер и уровень развития общественного сознания широких слоев населения, общинного крестьянства, наемных рабочих, мелких городских собственников, средних и крупных предпринимателей, не позволяли одним из этих социальных групп выйти за рамки стихийных и локальных выступлений, другим - подняться до участия в политическом процессе.

2. РУССКИЙ КОНСЕРВАТИЗМ.

2.1. Крупнейшие представители консерватизма - государственные деятели, литераторы и философы - *К.П. Победоносцев, Д.А. Толстой, М.Н. Катков, В.П. Меццерский, А.А. Фет, Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев*, в своих работах развивали традиции *Погодина, Шевырева и Уварова*.

2.2. Основные положения консерватизма. Это направление не было единым в идейном отношении. Его представители высказывали различные мысли, но для всех был характерен ряд общих идейных установок:

- во главу угла ставилась **русская национальная идея**, представления о превосходстве русского образа жизни, русской религиозности, русского общественного устройства;
- основным идеологическим принципом оставалась триединая формула - "**самодержавие, православие, народность**", основной задачей - сохранение незыблемости самодержавия как основы существования российского национального общества и единственного выразителя интересов народа;
- **отрицалась необходимость культурной и идеологической европеизации России**, т. к. считалось, что она могла вызвать социальные конфликты и национальную катастрофу. Буржуазная и католическо-протестантская Европа воспринималась как антипод и враг патриархальной и православной России;
- **подвергались острой критике реформы Александра II**, в которых консерваторы видели отступление от естественного пути развития России;
- **сохранялась вера в национальное превосходство великороссов**, уверенность в мессианском предназначении России.

В то же время некоторая часть консерваторов осознавала неизбежность перемен. Различные представители этого крыла консерватизма (*П.А. Шувалов, И.И. Воронцов-Дашков, Н.П. Игнатьев* и др.) в 60-80 гг. предлагали ограниченные реформы, вплоть до создания представительного совещательного органа.

2.3. Деятельность консерваторов. Русский консерватизм не получил в то время организационного оформления, прежде всего потому, что это направление открыто поддерживалось самодержавием и не нуждалось в организации, к тому же нежелательной с точки зрения властей.

Но деятельность консерваторов не сводилась к публикации книг и статей (в изданиях Каткова "*Русский вестник*", "*Московские ведомости*", Меццерского "*Гражданин*" и многих др.). Некоторые представители консервативной общественной мысли оказывали влияние на царя и его окружение. Особенно значительным было воздействие Победоносцева на Александра III./P>

3. ЛИБЕРАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ.

3.1. Видными деятелями либерализма в России были, в основном, представители научной и творческой интеллигенции - *Б.Н.Чичерин, К.Д. Кавелин, М.М. Стасюлевич, А.М. Унковский, И.И. Петрункевич, И.С. Тургенев*. Но определенное место в либеральном движении занимал ряд либерально настроенных высших чиновников, в том числе министры - *М.Т. Лорис-Меликов, Н.А. и Д.А. Милютины, А.А. Абаза*, пытавшихся в своей государственной деятельности осуществлять некоторые свои убеждения.

3.2. Идеиные установки либералов. Либеральная мысль не была единой, но характеризовалась при этом многими общими положениями:

- необходимо **утверждение свободы**, обеспечение прав личности, защита частной собственности;
- следует создавать **представительные органы власти**, начиная с земства - места сотрудничества представителей всех сословий, школы конституционализма, и завершая общерусским "парламентом";
- наиболее оптимальной формой государственного устройства страны либералам представлялась **конституционная монархия**, но переход к ней многими из них оговаривался необходимостью создания соответствующих социальных и культурных предпосылок, без которых Россия при ослаблении центральной власти, по их мнению, могла оказаться жертвой безудержной народной стихии;
- следует **европеизировать Россию**, распространять образование и научные знания;
- Россия должна развиваться лишь **эволюционным путем с помощью реформ сверху**;
- **недопустимы** как репрессии и произвол самодержавия, так и **революционное насилие** радикальной интеллигенции;
- **общество должно** готовиться к деятельности в условиях гражданских и политических свобод;
- основная задача интеллигенции, с одной стороны, **просвещать народ**, способствуя формированию личного начала в народной среде, а с другой - **воздействовать на власть**, склоняя ее к продолжению либеральных реформ, но лишь мирными средствами.

3.3. Особенности русского либерализма. Деятельность либералов.

3.3.1. Русский либерализм не был организационно оформлен и проявлялся не в открытой политической деятельности, а в активности земств, либеральной публицистике, академических исследованиях и салонных дискуссиях, реформаторских усилиях наиболее прогрессивных сановников.

3.3.2. Основная его особенность заключалась в специфике социальной базы либерализма в России. Либеральное течение не было связано, как на Западе, с широкими слоями предпринимателей, и опиралось на передовую часть земского дворянства и интеллигенцию. Этим объясняется, в частности, то, что до начала XX в. либерализм носил скорее **идейно-нравственный**, а не политический характер. Отличало его также **отношение к самодержавию**, в котором до начала XX века либералы видели единственную силу, способную осуществить модернизацию России, сохраняя при этом социальную и политическую стабильность.

В советской историографии долгое время доминировала ленинская оценка либерализма, как "буржуазного по своей сути движения, стремившегося к сделке с помещиками и самодержавием". Желание либералов спасти страну от революционных, насильственных преобразований воспринималось как свидетельство их трусости, слабости и исторической обреченности, как стремление сохранить самодержавие.

3.3.3. Русские либералы занимались активной просветительской деятельностью, надеялись со временем подготовить общество к восприятию либеральных ценностей, выступали сторонниками модернизации страны. Либеральная мысль была широко представлена в публицистике того времени. В разное время либералами издавались журналы "*Отечественные записки*", "*Русский вестник*", "*Вестник Европы*", "*Русская мысль*", газеты "*Голос*", "*Молва*", "*Земство*", "*Русские ведомости*".

В периоды подъема общественного движения, социально-политических кризисов наиболее активная часть либералов пыталась создать организации. Так, в конце 70-х гг. сформировался *Земский союз*. Кроме того, представители этого идейного течения использовали легальные организации - *Вольное экономическое общество*, *Московское юридическое общество* и др.

3.4. Основные направления российского либерализма. При общности идейных установок русских либералов в их рядах не было, да и не могло существовать полного единства, т.к. свободомыслие являлось основополагающим их принципом.

Одним из самых влиятельных течений был **западнический либерализм** (*Б.Н. Чичерин, М.М. Стасюлевич, К.К. Арсеньев, П.Н. Милюков*). Его представители отстаивали идею неизбежности повторения Россией западноевропейского пути, настаивали на необходимости изживания "самобытничества" и мирного вхождения в европейскую цивилизацию.

"Национальный либерализм". Российский либерализм не был связан лишь с западничеством. Некоторые из либеральных деятелей, например, *К.Д. Кавелин* пытались синтезировать идеи либерализма и славянофильства, считали необходимым учитывать национальную специфику. Представители этого течения выдвигали программу постепенного соединения *традиционных* элементов российского общества (общины, сильной государственной власти) с *либеральными* ценностями (гражданским обществом, правами и свободой личности). Тем самым они пытались найти такие пути воплощения идей либерализма, которые были адекватны национальным социокультурным условиям.

4. НАРОДНИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ.

4.1. Идеология народничества. Основоположниками народничества были *А.И. Герцен* и *Н.Г. Чернышевский*, которые в 1850-х гг. разработали его основные теоретические положения. Герцен и Чернышевский резко критиковали существующий крепостнический и самодержавный строй, они были радикальными демократами, но стремились избежать насилия. Однако многие адепты классиков народничества истолковали их теорию как призыв к народной революции. Основными идейными принципами народничества являлись:

- **отрицание исторического значения капитализма** и стремление не допустить его развитие в России;

- **стремление создать социалистическое общество**, как систему общественных отношений, основанных на справедливости и коллективизме;
- лишь в солидарном и справедливом обществе существуют условия, обеспечивающие всестороннее **развитие личности**;
- **идеализация крестьянской общины** и надежды через нее прийти к социализму;
- **представление о русском крестьянине как о человеке будущего, "социалисте по природе"**;
- критика или даже **отрицание государственности** как формы общественного управления, отрицание до конца 1870-х гг. значения политической борьбы за свободы и права личности.

4.2. Основные теоретические направления революционного народничества. В народничестве складывались и развивались различные направления, имевшие общую цель борьбы - социализм, и признававшие необходимость революции для достижения этой цели. Свои идейные особенности имело каждое из них.

4.2.1. Ведущим теоретиком **пропагандистского направления** революционного народничества выступил **П.Л. Лавров**. Его взгляды содержали следующие идеи:

- интеллигенция смогла умственно развиваться, т.к. была освобождена от физического труда, который выполнял забитый и необразованный народ. **Интеллигенция должна вернуть народу этот долг**;
- народ, крестьянство, не готово к социальной революции. Поэтому главная задача интеллигенции - **длительная пропаганда идеи социализма в народе**, ибо без нее выступления масс примут крайне насильственные, бунтарские формы и могут привести лишь к изменениям форм собственности и власти, а не к установлению гуманных социалистических отношений;
- внесение социалистического сознания в массы должно обеспечить социалистический характер грядущей революции, **свести к минимуму ее неизбежные насильственные формы**;
- для пропаганды и организации народных сил надо создать партию, объединяющую в своих рядах интеллигенцию и наиболее развитых представителей народа, продолжающую и после революции руководить строительством социализма;
- после победы народа необходимо сохранение "государственного элемента", роль которого будет уменьшаться по мере утверждения социалистических отношений;
- социалистическое общество может развиваться только при обеспечении **свободы личности**, синтезе ее интересов с интересами коллектива.

4.2.2. Ведущим теоретиком **бунтарского (анархистского) направления** революционного народничества стал **М.А. Бакунин**. Он считал, что:

- главная несправедливость - социальное неравенство, а **основным носителем и гарантом несправедливости является государство**;
- поэтому цель борьбы - **не только ликвидация существующего государства, но и недопущение создания нового**. Пролетарское государство, считал Бакунин, - худшая форма государства, в котором пролетарии перерождаются, и его создавать нельзя;
- **основное средство борьбы - революционный бунт народа**. При этом, крестьянство постоянно готово к бунту и требуется не длительная **пропаганда**, разъяснение, а **агитация**, призыв к бунту;

- после революционной ликвидации государственности и неравенства **народ самоорганизуется в федерации общин** уездов, губерний России, славянского мира. В конце концов будут созданы анархистские Соединенные Штаты Европы и всего мира.

4.2.3. Основной теоретик заговорщического (бланкистского) направления *П.Н. Ткачев* предполагал, что:

- **крестьянство не готово ни к революции, ни к самостоятельному построению социалистического общества;**
- поэтому **нет смысла ни в пропаганде социализма, ни в агитации, призыве к бунту;**
- **самодержавие не имеет социальной опоры ни в одном сословии русского общества. Оно "висит в воздухе";**
- поэтому **интеллигенция должна создать законспирированную партию, которая захватит власть и будет руководить социалистическим переустройством общества;**
- для **достижения поставленной цели необходимо использовать все средства, включая противозаконные и аморальные.**

4.3. Народнические организации и их деятельность.

4.3.1. Первые подпольные организации народников возникли в конце 1850- начале 1860-х гг. Возник студенческий кружок в Харьковском университете (1856-1858 гг.), затем кружок пропагандистов в Москве во главе с *П.Э Аргиропуло* и *П.Г. Заичневским* (1861 г.)

4.3.2. "Земля и воля" (1861-1864 гг.) явилась первой крупной организацией народников, насчитывавшей несколько сот членов. Ее руководителями стали *А.А.Слепцов, Н.А. Серно-Соловьевич, Н.Н. Обручев, В.С. Курочкин, Н.И. Утин*. Главной целью организации считалось создание условий для революции, которая ожидалась в 1863 г, когда должно было завершиться подписание уставных грамот. Для этого использовалась легальная и нелегальная пропаганда, издавались прокламации. Петербургский кружок поддерживал тесные связи с редакцией "Колокола".

Своеобразными центрами полулегальной деятельности "Земли и воли" стали книжный магазин *Н.А. Серно-Соловьевича* и Шахматный клуб в Петербурге.

В 1864 г. в период репрессий, связанных с подавлением польского восстания, и в результате отсутствия так ожидаемых крестьянских восстаний организация самораспустилась.

4.3.3. "Ишутинцы". В 1863-1866 г. действовала революционная организация, возглавляемая *Н.А. Ишутиным* ("ишутинцы"). В 1866 г. член организации *Д.В. Каракозов* совершил безуспешное покушение на Александра II.

4.3.4. "Народная расправа" была создана в конце 60-х гг. революционным фанатиком *С.Г. Нечаевым*. Нечаев отрицал какую-либо этику, полагая, что цель оправдывает средства. Ради интересов революционного дела он пошел даже на организацию уголовного преступления.

4.3.5. "Большое общество пропаганды" ("чайковцы") существовало в 1869-1874 гг. Его возглавляли *М.А. Натансон, Н.В. Чайковский, С.Л. Перовская, С.М. Кравчинский, П.А. Кропоткин*. Общество занималось изучением социалистической литературы.

В 1874 г. чайковцы участвовали в подготовке массовой акции - т.н. "*хождения в народ*", когда сотни студентов, гимназистов, молодых интеллигентов отправились в деревню, кто для агитации, а кто для пропаганды крестьян. Но, в итоге, не удалось их поднять ни на бунт, ни распропагандировать в социалистическом духе.

4.3.6. "Земля и воля" (1876-1879). Организацией руководили *М.А. Натансон, А.Д. Михайлов, Г.В. Плеханов, Л.А. Тихомиров*. Стремясь поднять народ на революцию, они считали необходимым:

- агитацию словом и делом;
- акции по дезорганизации государства (т.е. привлечение в свои ряды офицеров, чиновников, убийство наиболее "вредных" представителей власти);

Землеволюты перешли от летучей агитации к оседлой пропаганде, стали создавать поселения народников в деревне. Но новое "хождение в народ" также не дало результатов и в 1879 г. партия раскололась на сторонников пропаганды и продолжения борьбы за социалистические идеалы ("деревенщиков"), объединившихся во главе с *Г.В. Плехановым* в партию "*Черный передел*", и сторонников политической борьбы и достижения политической свободы, как необходимого условия для социалистической пропаганды, а также тактики индивидуального террора ("политиков"), образовавших "*Народную волю*".

4.3.7. Партию "Народная воля" (1879-1882 гг.) возглавлял Исполнительный комитет, куда входили *А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовская, В.Н. Фигнер, Н.А. Морозов* и др.

Народовольцы ставили своей целью:

- революционный захват власти;
- созыв Учредительного собрания;
- утверждение политических свобод;
- построение, в перспективе, общинного социализма.

Основным средством признавался политический переворот с помощью армии и при поддержке народа.

Для дезорганизации власти использовался и индивидуальный террор, который, постепенно, вовлек в себя все силы партии и стал главным средством политической борьбы. Было предпринято несколько попыток царубийства, в частности, подготовленный *С.Н. Халтурин* взрыв в Зимнем дворце в феврале 1880 г. 1 марта 1881 г. Александр II был убит, но революции или ожидаемых народовольцами массовых выступлений народа не произошло, а организация, в итоге, была разгромлена полицией.

4.3.8. "Черный передел" (1879-1882 гг.). Его руководители - *Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич* целью своей деятельности считали подготовку крестьянской революции - бунта при помощи пропаганды в деревне.

В 1883 г., разочаровавшись в народничестве и оказавшись в эмиграции, чернопеределцы во главе с Плехановым перешли на позиции марксизма и создали в Женеве группу "*Освобождение труда*" - первую русскую социал-демократическую организацию.

4.4. Либеральное (реформаторское) народничество.

4.4.1. Основные представители. В 80-90-х гг. в результате острого организационного и идейного кризиса революционного народничества в интеллигентской среде получили широкое распространение идеи *реформаторского народничества* (В.П. Воронцов, И.И. Каблиц, Н.К. Михайловский и др.)

4.4.2. Важнейшие положения. Теоретики либерального народничества:

- осуждая капитализм, пытались обосновать **преимущество мелкого производства, основанного на общинных или артельных началах**;
- доказывали возможность **мирного перехода к социализму** в результате реформ, проводимых правительством. Они считали, что марксизм в крестьянской России не применим, а попытки его утверждения приведут к установлению диктатуры меньшинства над большинством населения;
- считали идеалом общественного устройства гармоничное **сочетание свободы личности и общинной солидарности**, обеспечивающее, по их мнению, необходимые условия для всестороннего развития человека.

В итоге, они выступали как против реакции, так и против революции, осуждали насильственные методы преобразований. В годы "контрреформ" получила широкое распространение либерально-народническая *теория и практика "малых дел"*, призывавшая интеллигенцию, в первую очередь, честно выполнять свои профессиональные обязанности во благо народа.

5. ЗАРОЖДЕНИЕ РУССКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ.

5.1. Причины.

5.1.1. Разочарование части интеллигенции в идеологии народничества, которое, испытав, фактически, все средства, так и не сумело не только поднять народ на борьбу за идеалы социализма, но и понять его, преодолеть ту пропасть, которая существовала между интеллигенцией и народом.

5.1.2. Нарастание с конца 70-х годов выступлений рабочих, что свидетельствовало о появлении новой народной силы в общественной жизни страны. Кроме того, опыт пропагандистской работы народников-семидесятников свидетельствовал о том, что рабочие более активны, готовы к организации собственных сил, восприимчивы к идеям социализма.

5.1.3. Успехи социал-демократии и рабочего движения на Западе, знакомство с идеями марксизма.

5.2. Группа "Освобождение труда" была создана в 1883 г. *Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельродом, В.И. Засулич, Л.Г. Дейчем* в Женеве. Ее целью являлась подготовка социалистической **пролетарской** революции.

Группа, в основном, занималась переводами на русский язык произведений Маркса и Энгельса, проводила анализ политических процессов в России с позиций марксизма. Одновременно с критикой народничества началась разработка программных документов русской социал-демократии. Плехановым были написаны первые русские марксистские работы - "Социализм и политическая борьба", "Наши разногласия", в которых доказывалась неизбежность разложения крестьянской общины и утверждения капитализма, определялась роль пролетариата для будущего России, выдвигалась задача создания социал-демократической партии. С конца 80-х гг. группа "Освобождения труда" стала принимать участие в деятельности 11 Интернационала.

5.3. Первые марксистские кружки в России возникли в 1880-е гг. Отдельными кружками и их объединениями руководили *Д.И. Благоев, М.И. Бруснев, Н.Е. Федосеев*.

Работа кружков сводилась к изучению марксистской литературы. Но в середине 90-х гг. количество кружков возросло, появилось стремление к их объединению в подпольную партию и организации пропаганды в пролетарской среде

6. ИТОГИ И ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ 60-90 ГГ.

6.1. В этот период завершилось идейное формирование основных направлений общественно-политического движения в России: *консервативного, либерального и радикального* (народнического). Появилось новое - социал-демократическое течение.

6.2. Авторитарный режим самодержавной власти, отсутствие политических свобод:

- не допустили организационного оформления общественно-политических течений, как проправительственного, так и оппозиционного характера. Радикалы ушедшие в подполье, создают тайные боевые партии;
- способствовали отторжению интеллигенции от государства;
- обуславливали слабость либерально-реформистского движения;
- рождали крайние, радикальные формы движения, подпольную деятельность и призывы к революции и террору;

6.3. Интеллигенция по ряду причин стала главным участником общественного движения.

6.4. Общественное движение России не только заимствовало идеи западных мыслителей и адаптировала их к русским условиям, но и создавало собственные оригинальные концепции. Народничество же старалось их проверить на практике, не останавливаясь ради этого перед насилием и человеческими жертвами.

6.5. Противостояние власти и подполья влияло на общественную атмосферу, развитие культуры, приводило к колебаниям внутривластного курса.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы предпосылки и особенности общественного движения пореформенной России? Какие основные течения сложились и действовали в это время?
2. Почему именно интеллигенция стала ведущей силой общественного движения пореформенной России? Каковы особенности российской интеллигенции?
3. Расскажите о теории и практике российского либерализма. Чем определялись и в чем выражались особенности либерального движения в России?

4. Какие течения складывались в рамках революционного народничества. Сравните взгляды его крупнейших идеологов. Что их объединяет, а что различает?
5. Как и почему менялись тактика и методы деятельности революционно-народнических организаций от "Земли и воли" 60-х гг. до "Народной воли"?
6. Определите основные черты либерального народничества. Когда и почему его влияние среди интеллигенции особенно усилилось?
7. Почему и когда зародилось социал-демократическое течение в общественном движении России? Что предопределяло особенности его развития? Проанализируйте содержание первых марксистских работ Г.В. Плеханова. Каким образом он пытался применить идеи марксизма к условиям крестьянской страны?
8. В чем причины распространения радикализма в России? Почему либерализм так и не смог стать доминирующим направлением в общественном движении страны?

ЛИТЕРАТУРА

1. Анархисты // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
2. Антонов В.Ф. Народничество в России: утопия или отвергнутые возможности // Вопросы истории. 1991. № 1.
3. Бакунин М.А. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. 1994.
4. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. Гл. 1-5.
5. Бруснев М.И. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
6. Зверев В.В. Реформаторское народничество и проблема модернизации России. От сороковых к девяностым годам XIX века. М., 1997.
7. Кавелин К.Д. // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 2. М., 1996.
8. Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1987.
9. Костылев В.Н. Выбор Льва Тихомирова // Вопросы истории. 1992. № 6-7.
10. Лавров П.Л. // Русские писатели. 1800 -1917. Биографический словарь. Т. 3. М., 1994.
11. Леонтович В.В. История либерализма в России. М., 1994.
12. Либерализм в России. М., 1996.
13. Нечаев С.Г. Катехизис революционера // Родина. 1990. № 2.
14. Пирумова Н.М. Бакунин. М., 1970.
15. Пирумова Н.М. Разрушитель // Родина. 1990. № 2.
16. Русская интеллигенция. История и судьба. М., 1999.
17. Русский либерализм: исторические судьбы и перспективы: Материалы международной научной конференции. М., 1999.
18. Твардовская В.А., Итенберг Б.С. Русские и Карл Маркс: выбор или судьба? М., 1999.