

ТЕМА 38. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА

1. ФАКТОРЫ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА.

Важнейшей частью преобразований 1860-1870-х гг. стала "Великая реформа" 1861 г., ликвидировавшая крепостное право. Она явилась порождением целого комплекса факторов, и, в первую очередь, структурного кризиса, который охватил все сферы жизни российского общества середины XIX в.

1.1. Социально-экономический кризис.

1.1.1 Вследствие не заинтересованности работника в результатах производства в дореформенной России сохранялась **низкая производительность труда**. При этом крепостничество, предопределяя крайне низкие темпы развития страны, обрекая ее на застой и растущее отставание от стран Европы, в середине XIX в. еще не демонстрировало явных признаков своего краха, что создавало иллюзию его прочности, а у многих - и необходимости сохранения как основы стабильности, самобытности и, даже, гарантированного благополучия крестьян и помещиков.

1.1.2. Наметилась социальное расслоение крестьянства, обнищание одних и успешное вхождение в рыночные отношения - других.

1.1.3. Происходило прогрессирующее обезземеливание крестьян - их превращение в отходников, либо - чрезмерное увеличение работы на барщине;

1.1.4. Росла помещичья задолженность государству. В конце 50-х гг. 65% крепостных крестьян были заложены помещиками в кредитные учреждения.

1.1.5. Промышленный переворот, начавшийся в стране в 40-х гг., породил необходимость в свободной и квалифицированной рабочей силе, а также в емком рынке сбыта промышленной продукции. Однако:

- крепостное право, сохраняя личную зависимость крестьянина от помещика, затрудняло его переход в категорию наемных рабочих;
- крепостной крестьянин-отходник обязан был делиться заработком с помещиком, а это удорожало рабочую силу, сохраняло паразитический характер помещичьих доходов. Кроме того, отходник оставался сезонным, малоквалифицированным рабочим, чей труд был несовместим с потребностями машинного производства;
- крепостная система консервировала бедность подавляющей массы населения, ее низкую покупательную способность, а это тормозило развитие рынка сбыта промышленной продукции.

1.1.6. Ухудшилось финансовое положение, вырос дефицит бюджета, особенно в результате Крымской войны.

1.2. Положение в социальной сфере характеризовалось:

1.2.1. Нарастанием социальных конфликтов:

- увеличилось число покушений недовольных крестьян на жизнь помещиков (с 1836 по 1851 г. было убито 139 помещиков);

- произошел рост крестьянских волнений (в 1850-1856 г. их было 215, а в 1856-1860 - 833). Правда, их основная масса была направлена не против крепостного права, а являлась частью т.н. "*движения трезвенников*";
- в надежде на получение свободы крестьяне целыми уездами устремлялись в города и записывались в годы Крымской войны в ополчение. Приходилось силой водворять их обратно в поместье.

1.2.2. Но на правительство воздействовали не сами волнения, масштаб которых не угрожал государственной безопасности, а скорее **нарастание крестьянского недовольства**, вселявшего в верхи страх перед угрозой новой "пугачевщины".

1.3. Политическая сфера.

1.3.1. Без отмены крепостного права оказалось невозможным укрепить и усовершенствовать государственную систему управления, кризис которой, после правления Николая I, стал очевиден для наиболее просвещенной и патриотически мыслящей части правящей элиты.

1.3.2. Кроме того, она понимала, что **без реформ невозможно преодолеть отсталость страны, вернуть ей утраченные после Крымской катастрофы величие и международное влияние.**

1.3.3. Активизировалась общественно-политическая жизнь в стране, сложились три общественных течения:

- *консервативное*, не предполагавшее серьезных преобразований;
- *либеральное*, предлагавшее освободить крестьян с землей;
- *радикальное*, призывавшее к революционной ликвидации существующего строя.

1.4. Духовная сфера.

1.4.1. В обществе получили распространение идеи либерализма. Они стали воздействовать и на часть правящей элиты, которая все более осознавала безнравственность крепостничества, его пагубное воздействие на все сферы жизни русского общества.

1.4.2. Свое влияние оказывал и **опыт передовых европейских стран**, где эффективно, хотя и с издержками развивался капитализм, складывалось гражданское общество, утверждались свободы и права человека.

1.5. Внешнеполитическая сфера. Поражение в Крымской войне явилось катализатором отмены крепостного права, ускорившим этот процесс. В результате:

1.5.1. Выявилась отсталость России, была подорвана иллюзия о превосходстве российских порядков по сравнению со странами Запада.

1.5.2. Было ущемлено **национальное сознание**, общество и часть правящих кругов пробудились к поиску путей преодоления отсталости.

1.5.3. Возникла необходимость **возвращения России статуса Великой державы**, потерянного в результате поражения и выполнения условий Парижского мирного договора. Восстановить свое международное значение могла лишь обновленная Россия.

1.6. Личные качества Александра II. Образованность, широкий кругозор, англоманья, "доброе сердце", благожелательное отношение к людям, большая, чем у Николая I, готовность к реформам ради предотвращения революционных потрясений, позволили Александру II осознать необходимость коренных преобразований и приступить к ним. Однако в душе "Освободителя" боролись два начала: гуманное, привитое его наставником - поэтом В.А. Жуковским, и державно- милитаристское, унаследованное от отца. Их противостояние во многом предопределяло непоследовательность курса либеральных преобразований, начатых в 1861 г. Не всегда хватало императору и силы характера.

В советской историографии долгое время преобладал классовый подход, объясняющий подготовку и проведение реформы нарастанием крестьянских движений и складыванием т.н. "первой революционной ситуации", которая и заставила верхи пойти на уступки. Сама же реформа рассматривалась как побочный результат революционной борьбы.

2. ПОДГОТОВКА РЕФОРМЫ.

2.1. Первый импульс. 30 марта 1856 г во время коронации в Москве Александр II, выступая перед предводителями дворянства, сделал историческое заявление, что лучше освободить крестьян сверху, чем ожидать, пока они сделают это сами снизу. Это была смелая установка на подготовку реформы.

2.2. Деятельность Главного комитета и Редакционных комиссий. В начале 1857 г. в соответствии с традициями был создан *Секретный комитет по крестьянскому делу*. Но его деятельность оказалась малопродуктивной.

Тогда по указанию царя были учреждены *губернские дворянские комитеты* по подготовке реформы и *Главный комитет* в Петербурге. При нем образованы *Редакционные комиссии* (руководитель - *Я.И. Ростовцев*), призванные сформировать проект реформы, передать его в для обсуждения в губерниях, а затем обобщить результаты. В состав *Комиссий* вошли как представители либеральной части бюрократии (в том числе, *Н.А. Милютин*, *Н.Х. Бунге*), так и либеральной общественности (*Ю.Ф. Самарин*), что и предопределило ведущую роль комиссий в деле подготовки освобождения крестьян.

Огромное влияние на ход разработки реформы оказала также гласность, выразившаяся в предоставленной властью с начала 1858 г. возможности открыто обсуждать крестьянский вопрос на страницах прессы. Открытое обсуждение наболевшей проблемы придало процессу подготовки реформы необратимый характер.

2.3. Проекты реформ.

В ходе острых дискуссий при неприятии большинством помещиков самой идеи освобождения крестьян выявилось несколько подходов.

2.3.1. Консервативные деятели, составлявшие большинство в *Губернских комитетах*, смиряясь с неизбежным для них "злом", допускали освобождение крестьян, но без земли или с очень маленьким наделом. Член *Редакционных комиссий П.А. Шувалов* в своем проекте предложил оставить землю в собственности помещиков, а крестьянам ее передавать в аренду. *П.П. Гагарин* предполагал предоставить крестьянам лишь право выкупа усадьбы, но без пахотной земли.

2.3.2. Либералы (*К.Д. Кавелин, А.М. Унковский*) защищали идею освобождения крестьян с землей, которой они владели, но за большой выкуп. При этом Кавелин, оказавший благодаря своей "Записки об освобождении крестьян", (1855 г.) значительное влияние как на общественное мнение страны, так и на представителей бюрократии (с ним был дружен *Н.А. Милютин*, пытавшийся реализовать основные идеи записки), считал, что выкупную операцию должно провести государство с учетом интересов крестьян и помещиков. В дальнейшем это могло привести к образованию единого класса землевладельцев, предотвратило бы обезземеливание крестьян, что, в свою очередь, не допустило бы нарастание социальных противоречий в пореформенный период.

2.3.3. Радикалы (*Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов*) какое-то время не имели собственной программы и отчасти поддерживали позицию либералов. В "Современнике" была даже опубликована записка Кавелина. Но уже в 1859 г. они выдвинули идею перехода земли в руки крестьян без выкупа.

После реформы, разочаровавшись в ее результатах, революционно настроенная часть разночинской интеллигенции стала обосновывать и пропагандировать необходимость насильственного захвата всей помещичьей земли и ее уравнительного ("черного") передела в пользу крестьян.

2.3.4. Проект, составленный Редакционными комиссиями, носил либеральный характер, но его окончательный вариант после обсуждения в высших правительственных органах, прежде всего в Государственном совете, был ухудшен и изменен в интересах помещиков.

3. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕФОРМЫ 1861 Г.

Основные принципы и условия отмены крепостного права были сформулированы в Манифесте и Положениях, которые Александр II утвердил 19 февраля 1861 г.

3.1. Крепостное право отменялось. Крестьяне получали личную свободу, статус "сельских обывателей" и элементарные экономические и гражданские права:

3.1.1. Имели право на собственность.

3.1.2. Могли защищать свои права в суде.

3.1.3. Крестьянам позволялось свободно торговать, основывать фабрики, торговые и ремесленные заведения.

3.1.4. Разрешалось вступать в купеческие гильдии и ремесленные цехи.

3.1.5. Крестьяне могли вступать в брак без согласия помещика.

3.2. Крестьяне становились после завершения выкупной операции собственниками земельного надела, т. е. усадьбы (дом с огородом) и пахотной земли.

3.2.1. Размер надела, выкупа, а также повинностей, которые крестьянин нес до начала выкупной операции, определялись с согласия помещика и крестьянина и фиксировались в *уставной грамоте*. Время ее составления, согласно закона, не должно было превышать двух лет. В случае, если помещик и крестьяне не приходили к единому мнению в дело

вступал мировой посредник, который и принимал окончательное решение по спорным вопросам.

3.2.2. В 4-х местных положениях устанавливались максимальные и минимальные размеры наделов. В этих пределах и должны были договориться помещик с крестьянами. В случае невозможности компромисса вопрос решался *мировым посредником*. Максимальные и минимальные размеры были различны по трем зонам:

- в **черноземной зоне** был введен уменьшенный душевой надел - от 2,75 до 6 десятин;
- в **нечерноземной** - пределы устанавливались от 3 до 7 десятин, что практически означало сохранение в руках крестьян дореформенных площадей пахотной земли;
- в **степных районах** надел мог колебаться в размере от 3 до 12 десятин.

3.2.3. "Отрезки". Земли сверх нормы изымалась - "отрезались" - у крестьянина. В целом по стране, за вычетом 8 западных губерний, где наделы даже были увеличены, крестьяне потеряли до 20% угодий.

3.3. Выкупная операция.

3.3.1. Размер выкупа полевого надела исчислялся, исходя из размера оброка, который прежде выплачивался крестьянином и существенно превышал рыночную цену земли.

3.3.2. Помещику крестьянин выплачивал сам 20-25% выкупа, иногда в рассрочку. Часто эта доля выкупа заменялась отработками.

3.3.3. Государство оплачивало 75-80% выкупа, но эту сумму крестьянин получал в виде ссуды и должен был ее возратить государству в течение 49 лет, выплачивая, кроме того, 6% годовых.

3.3.4. До перехода на выкуп крестьянин считался *временнообязанным* и исполнял четко зафиксированные повинности (оброк, барщину) в пользу помещика. Сроки перехода крестьян из *временнообязанного* состояния "на выкуп" не был определен Положениями и фактически зависели от воли помещика. Выкуп усадебной земли мог производиться в любое время по требованию крестьянина.

3.4. Крестьянская община.

Освобожденные крестьяне оставались членами общины, которая:

3.4.1. Становилась **юридическим собственником** земли крестьян.

3.4.2. Распределяла землю между общинниками, занималась хозяйственными вопросами, принимала решения о выходе крестьян из общины или приеме новых членов.

3.4.3. Отвечала за **административный, полицейский порядок, а также сбор налогов**, который совершался с помощью системы круговой поруки. На период временнообязанного состояния за помещиком оставалась "обязанность" следить за общественным поведением крестьян и выполнять другие полицейские функции.

3.4.4. Сельский сход (сход общинников), на котором могли присутствовать лишь домохозяева (главы семей), являлся главным органом управления общины. На сходе

избирался *сборщик податей* и *староста*, исполнявший решения схода, а также распоряжения *волостного старшины* и *мирового посредника*.

На сельском сходе выдвигались также представители (1 от каждых 10 дворов) на *волостной сход*, где избирался *волостной старшина* и *волостной суд*. Вместе с сельскими старостами волости он формировал *волостную управу*.

4. ОТНОШЕНИЕ КРЕСТЬЯН К РЕФОРМЕ.

4.1. Первая реакция. Крестьяне, воспринимавшие землю как "божью собственность", которая, согласно "правде", должна распределяться поровну лишь между работающими на ней, отнеслись к Манифесту крайне отрицательно, называли его "подложной грамотой". Распространялись слухи о том, что помещики спрятали "настоящую волю". В итоге, в ряде мест (в том числе в селе Бездна, Казанской губернии, и деревне Кандеевка, Пензенской губернии) вспыхнули бунты, на подавление которых посылались воинские команды. Руководитель выступления в с. Бездна крестьянин-сектант Антон Петров, так "прочитал" Положение 19 февраля, что, согласно его разъяснениям, вся земля должна была отойти к крестьянам. По безоружным людям солдаты открыли огонь, около ста человек было убито, а Петров на глазах народа - расстрелян. Всего было зафиксировано более двух тысяч выступлений.

4.2. Однако к лету 1861 волнения пошли на убыль. Крестьяне, участвуя в составлении *уставных грамот*, и, вероятно, надеясь на улучшение жизни в качестве самостоятельных и свободных хозяев, втягивались в повседневную трудовую деятельность, что и привело к успокоению. Надежды же революционеров поднять их на борьбу после подписания грамот, т.е. тогда, когда, как предполагалось, крестьяне окончательно убедятся в грабительском характере реформы, оказались беспочвенными.

5. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЕФОРМЫ 1861 Г.

5.1. Реформа была величайшим прогрессивным событием в русской истории. Она **положила начало ускоренной модернизации** страны, т.е. переходу, притом высокими темпами, от аграрного к индустриальному обществу.

5.2. "Великая реформа" дала свободу миллионам людей. При этом ее проведение доказало возможность и плодотворность мирных преобразований в России, совершающихся по инициативе власти. Показательно, что в Соединенных Штатах Америки ликвидация рабства, прошедшая примерно в то же время, стала возможной лишь в результате Гражданской войны.

5.3. Реформа дала мощный **импульс экономическому и социальному прогрессу** страны, открыла возможность для широкого развития рыночных отношений.

5.4. Она создала **условия для либеральных преобразований в сфере управления, суда, образования** и др., положила начало становлению гражданского общества.

5.5. Освобождение крестьян **изменило нравственный климат** в стране, повлияло на развитие общественной мысли и культуры в целом.

5.6. Однако интересы помещиков и, особенно, государства в ней учитывались больше, чем крестьян, что предопределило **сохранение ряда фундаментальных пережитков крепостничества** и элементов традиционных структур.

5.6.1. Сохранилось крупное помещичье землевладение.

5.6.2. Следствием этого стала **земельная неустроенность крестьян**, которые не получили угодий (леса, пастбища и т. д.), что затрудняло хозяйствование. Главное же заключалось в том, что в пореформенный период нарастала нехватка земли, приводящая к крестьянскому малоземелью, ставшему, в итоге, одной из причин аграрного кризиса начала XX в.

5.6.3. В условиях земельного "голода" крестьяне вынуждены были брать помещичьи земли в аренду на кабальных условиях. В результате этого складывалась т.н. **отработочная система**, внешне напоминая барщину со всеми ее негативными последствиями.

5.6.4. Тяжесть выкупных платежей мешала процессу вхождения крестьянского хозяйства в рыночные отношения, приводила многих к обнищанию.

5.6.5. Сохранение сельской общины консервировало патриархальный характер деревни, затрудняло появление предпринимательских хозяйств и крестьянина - настоящего хозяина на земле. Она способствовала сохранению коллективистских настроений, но с развитием рыночных отношений превращалась в оплот традиционализма, стоявшего на пути модернизации России.

5.6.6. Реформа укрепила самодержавие. Но, встав на путь преобразований, государство рано или поздно должно было столкнуться с проблемой самореформирования и придти к установлению конституционного строя. Колебания на этом пути, нежелание ограничить самодержавную власть и привлечь граждан к управлению страной определили незавершенность реформ, стали одним из факторов глубокого общественно-политического кризиса начала XX в.

5.7. В целом **результаты реформы 1861 г. соответствовали преобразовательному потенциалу русского общества 50-60-х гг.**, ибо их проведение инициировалось лишь небольшой частью правящей элиты и не имело мощной поддержки в стране. Власть опасалась, с одной стороны, возмущения дворян-помещиков, а с другой, неадекватной реакции крестьян. Но сняв остроту противоречий и добившись динамичного экономического развития при относительной политической стабильности, она постепенно отказывалась от продолжения либеральных преобразований. Вскоре это выявило все недостатки реформы 1861 г. А они, нарастая как снежный ком, в итоге и привели к революционным потрясениям начала XX в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ

1. Каковы предпосылки отмены крепостного права? Каким образом личные качества императора влияли на подготовку и осуществление реформы? Справедливо ли Александра II называют "Освободителем"?
2. Какие проекты реформ были предложены представителями различных течений русского общества? Чем вызывались их особенности?
3. Почему несмотря на сопротивление основной массы дворянства Александр II настоял на освобождении крестьян с землей?
4. Какую роль в подготовке реформы сыграли Губернские комитеты и Редакционные комиссии?
5. Проанализируйте содержание Манифеста и Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости. Что в этих документах отвечало интересам помещиков, крестьянства, государства?

6. Что такое "отрезки", как они влияли на хозяйственную деятельность крестьян?
7. Расскажите о крестьянской общине, ее организации и функциях. Как она влияла на хозяйственную деятельность, жизнь и сознание крестьянства?
8. Каковы прогрессивные и консервативные стороны реформы? Какое влияние она оказала на весь последующий ход русской истории?

ЛИТЕРАТУРА

1. Великие реформы в России. 1856-1874 гг. Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 1992
2. Выкупная операция // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1. М., 1994.
3. Дворянское землевладение // Отечественная история: Энциклопедия. Т. 1.
4. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М., 1968.
5. Захарова Л.Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России. М., 1984.
6. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993.
7. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.
8. Лященко Л.М. Царь-освободитель: Жизнь и деяния Александра II. М., 1994
9. Пушкарев С.Г. Обзор русской истории. М., 1991.
10. Реформы и реформаторы в истории России. М., 1996.
11. Три века: Россия от смуты до нашего времени. М., 1994. Т. VI.
12. Эйдельман Н.Я. "Революция сверху" в России. М., 1989.